

باب اول  
اُردو میں طنز و مزاح کی روایت

- ۱- معنی و مفہوم
- ۲- اردو شاعری میں طنز و مزاح کی روایت
- ۳- اُردو نثر میں طنز و مزاح کی روایت
- الف- افسانوی نثر میں طنز و مزاح
- ب- غیر افسانوی نثر میں طنز و مزاح

## (باب اول)

## اردو میں طنز و مزاح کی روایت

خدائے بزرگ و برتر نے انسان کو اشرف المخلوقات کا درجہ دیا ہے اور اس میں کچھ ایسی خصوصیات و دیعت کردی ہیں جو دوسرے جانداروں میں نہیں ہیں۔ نطق، جذبہ اور فکر، یہ عناصر دوسرے جانداروں میں نہیں پائے جاتے۔ ہو سکتا ہے کہ ان کا ہلکا سا پرتو کہیں کہیں نظر آجائے۔ کہتے ہیں کہ جانور اپنی خاص بولی میں اظہار کر سکتے ہیں۔ گائے اپنے بچے کیلئے محبت کا جذبہ رکھتی ہے۔ لیکن فکر یا سوچ سے جاندار عاری ہوتے ہیں۔ وہ کسی مسئلہ پر سوچ کر حل نہیں نکالنے بلکہ جبلی طور پر مسئلہ کا حل خود بخود تلاش کر لیتے ہیں۔ جذبہ کے ساتھ ہنسی یا غم منسلک ہوتے ہیں۔ بعض جانور بھی اپنی خوشی کا اظہار کر سکتے ہیں۔ لیکن انسان خوشی کے اظہار کیلئے ہنسی کا وسیلہ اختیار کرتا ہے۔ جس کے کئی درجے ہیں۔ جیسے زیر لب تبسم، واضح تبسم، قہقہہ، ہنسی وغیرہ۔ ان درجوں کا تعلق اصل میں ہنسی کی Intensity سے ہے۔ انسان اس وقت ہنستا ہے جب اس کو کوئی عجیب اور مضحکہ خیز بات نظر آئے۔

کلیم الدین احمد لکھتے ہیں:۔

”ہنسی عموماً عدم تکمیل یا بے ڈھنگے پن کے احساس کا نتیجہ ہے۔“

(’خجھائے گفتی‘ از کلیم الدین احمد صفحہ ۳۱۶)

یہ ضروری ہے کہ انسان بے ڈھنگے پن یا عدم تکمیل کو محسوس کر سکے یعنی ہنسنے کیلئے انسان میں فہم کا مادہ بھی ضروری ہوتا ہے۔ انور صدیقی نے اس بات کو یوں لکھا ہے :

”اگر ایک آدمی کیلئے کے چھلکے سے پھسل پڑے تو دوسرے اس پر ہنستے ہیں۔ لیکن ایک

بھینس کیلئے کے چھلکے سے پھسل کر کیچڑ پر گر پڑے تو باقی بھینسیں اس پر کبھی نہیں ہنسیں گی۔

کیونکہ بھینس کے پاس عقل نہیں ہوتی۔“ (پطرس بخاری ایک تجزیہ از انور صدیقی صفحہ ۲)

اگر کوئی شخص کیلے کے چھلکے سے پھسل کر گر پڑتا ہے تو یہ ضروری نہیں کہ دوسرے لوگ اس کو دیکھ کر ہنسنے لگیں۔ دوسرے اس کو دیکھ کر رنج یا تعلق خاطر کا اظہار بھی کر سکتے ہیں۔ لیکن اگر گرنے والا شخص کچھ نہیں لٹ پت ہو جائے۔ مگر زخمی نہ ہو تو اسے دیکھ کر شاید ہنسی آجائے۔

(۱) معنی و مفہوم :-

مزاح یا ظرافت سے متعلق ڈاکٹر سنبل نگار اپنی تصنیف ”اُردو نثر کا تنقیدی مطالعہ“ میں

اس طرح رقم طراز ہیں :-

”ہنسا ہنسانا انسان کی فطرت ہے۔ ہنسی کے ذریعہ خوشی پھیلتی ہے۔ اس

لئے اس کی ضرورت ہمیشہ محسوس کی گئی اور ہنسانے کے نئے نئے طریقے

ایجاد ہوئے۔ ادب کے ذریعہ ہنسانے کا فن ظرافت کہلایا۔“

(”اُردو نثر کا تنقیدی مطالعہ“ از ڈاکٹر سنبل نگار صفحہ ۲۳۴)

وہ آگے لکھتی ہیں :-

”مزاح کسی خامی، کسی بد صورتی، کسی بے تکے پن پر خوش دلی سے

ہنسنے کا نام ہے۔ اس میں غم غصہ تلخی کا گزرنہیں۔ حصول مسرت کے سوا

اس کا کوئی اور مقصد نہیں۔“ (صفحہ ۲۳۵)

اس کا مطلب یہ ہے کہ ہنسی اور مزاح انسان کے اہم اوصاف میں سے ایک ہیں۔ ہنسی پیدا کرنے کیلئے کئی طرح کے عوامل

کار فرما ہوتے ہیں۔ چنانچہ اس تعلق سے ڈاکٹر خالد محمود لکھتے ہیں :-

”ہنسی کے کئی عوامل ہیں مثلاً میکانیکی نظام حیات اور یکسانیت کے خلاف ردّ

عمل۔ پریشانیوں سے وقتی نجات کی خواہش۔ نفسی توانائی کی حفاظت اور

کفالت اور

اپنی ناکامیوں اور نامرادیوں کے درد کا شعوری اور لاشعوری احساس وغیرہ۔“

(اُردو ادب میں طنز و مزاح کی روایت“ مقدمہ از ڈاکٹر خالد محمود صفحہ ۱۱)

یہ ساری چیزیں انسان کے نفسیاتی نظام کو اس طرح متحرک کرتی ہیں کہ وہ اپنی کمی کو ہنسی اور مزاح کی شکل میں ظاہر کرتا ہے۔ ادب اور مزاح کا گہرا تعلق ہے اور یہ تعلق اسلوب کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ برجستگی، سلاست، لہجہ کی شگفتگی، معنویت اور تفریح جیسی چیزیں مزاحیہ اظہار کو موثر بناتی ہیں۔ اسی کا دوسرا رخ طنز ہے اور یہ بھی ادب میں نمایاں مقام رکھتا ہے۔ طنز کی بنیاد جھو، تنقیص، غضب، حقارت اور استہزاء ہے، جس کا بنیادی مقصد یہ ہوتا ہے کہ صاحب اظہار اپنے دل کا غبار نکال سکے۔

تمسخر کی ایک وجہ نفرت بھی ہے۔ چنانچہ طنز نگار کے یہاں وہ باتیں نمایاں حیثیت رکھتی ہیں جن سے طنز نگار نفرت کرتا ہے یا ناپسند کرتا ہے۔ یہ عناد ذاتی بھی ہو سکتا ہے اور پورا نظام اور سماجی اقدار بھی اس کا نشانہ ہو سکتے ہیں۔ گویا طنز ایک طرح سے تنقید کا کام بھی کرتا ہے۔ طنز سے متعلق ڈاکٹر سنبل نگار کے یہ خیالات ملاحظہ ہوں :-

”طنز یا مقصد ہوتا ہے اور اصلاح اس کا مدعا ہوتا ہے۔ طنز نگار کسی بدی کو

اور زیادہ برا بنا کر اس طرح پیش کرتا ہے کہ لوگ اس بدی سے نفرت کرنے

لگیں اور اُسے مٹانے کے درپے ہو جائیں۔ اس لئے یہاں بہت شدت

ہوتی ہے..... طنز میں کاٹ ہوتی ہے۔ اس میں ایک ڈنک چھپا ہوتا ہے

جو چھتا ہے اور تکلیف دیتا ہے۔“

(”اُردو نثر کا تنقیدی مطالعہ“ از ڈاکٹر سنبل نگار صفحہ ۲۳۵)

(۲) اُردو شاعری میں طنز و مزاح کی روایت :-

ادب کی شناخت شاعری اور نثر نگاری سے ہوتی ہے اور ہرزبان کے ادب کی یہ خصوصیت

رہی ہے کہ اس میں سب سے پہلے شاعری کو فروغ حاصل ہوا اور اس کے بعد نثر نگاری نے اپنے وجود کو منوایا۔ اس نظر سے

اطلاق نہ صرف اُردو شاعری پر ہوتا ہے۔ بلکہ اُردو نثر نگاری میں طنز و مزاح کی روایت پر بھی ہوتا ہے۔ اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اُردو میں طنز و مزاح کی روایت بھی ابتداء میں شاعری کے ذریعہ فروغ پائی اور پھر رفتہ رفتہ نثر میں بھی طنز و مزاح کی مقبولیت حاصل ہونے لگی۔ شاعری میں طنز و مزاح کی روایت کافی قدیم ہے۔ اس تعلق سے ڈاکٹر سیدہ جعفر اپنی تصنیف ”تاریخ ادب اُردو“ جلد سوم میں لکھتی ہیں :-

”اُردو میں شمالی ہند میں اُردو ادب کے آغاز کے ساتھ ہی طنزیات و مضحکات کے نمونے دستیاب ہوتے ہیں۔ سب سے پہلے نام جعفر زلی کا ہے جن میں غیر معمولی تہذیبی شعور اور ثقافتی حیثیت موجود تھی۔ وہ ایک طرح سے اُردو کے پہلے شہر آشوب لکھنے والے ہیں۔ انھوں نے اپنے گرد و پیش کے سیاسی اور سماجی حالات کا جائزہ لیا تھا..... اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ انھوں نے اُردو طنز و مزاح کی روایت کو پروان چڑھایا۔ انھوں نے سودا کی مزاح نگاری کی راہ ہموار کی۔

(”تاریخ ادب اُردو عہد میر سے ترقی پسند تحریک تک“ جلد سوم از ڈاکٹر سیدہ جعفر صفحہ ۳۲۱)

چنانچہ سودا کے یہاں طنز و مزاح کے عناصر واضح طور پر نظر آتے ہیں۔ سودا نے ہجویات لکھ کر طنز و مزاح کو اپنی شاعری کا اہم جز بنایا۔ ان کا مشہور قصیدہ ”تضحیک روزگار“ بظاہر مزاح پر مبنی ہے لیکن اس میں سودا نے اپنے دور کے فوجی نظام پر طنز کیا تھا۔ سودا کے بعد میر ضاحک، انشاء، جرات اور رنگین وغیرہ نے بھی اپنی شاعری میں کہیں کہیں مزاح کے طور کو اپنایا۔ اسی طرح دکن میں بھی عادل شاہی اور قطب شاہی شاعروں قطبی اور خواصی وغیرہ نے بھی اپنی شاعری میں مزاح کے طور کو اپنایا تھا۔ اسی طرح ہجو بہ قصیدوں اور شاعرانہ چشمکوں کے دوران لکھے جانے والے اشعار میں بھی طنز و مزاح کی روایت نظر آتی ہے۔ لکھنؤ کے شاعروں نے ریختی گوئی کے ذریعہ طنزیہ و مزاحیہ شاعری کو فروغ دیا۔ لیکن اس شاعری میں ہنسی ٹھنھول، پھلڑ پن اور عامیانہ پن غالب تھا۔ باضابطہ طنز و مزاح کے ذریعہ مقصدی شاعری کی روایت منشی سجاد حسین کے اخبار ”اودھ پنچ“ کے ذریعہ شروع ہوتی ہے۔ جس کے قلمکاروں نے مشرقی تہذیب اور اخلاق کی حمایت کی

اور یورپی تہذیب کے علاوہ مغربی فیشن کے خلاف شاعری کو استعمال کر کے طنزیہ و مزاحیہ شعر گوئی کی روایات کو پروان چڑھایا۔ ”اودھ پنچ“ کے مزاح گو شاعروں کے قافلہء سالار اکبر حسین اکبر الہ آبادی تھے جنہوں نے طنزیہ و مزاحیہ شاعر کو مقصد کے طور پر استعمال کیا۔ ان کے علاوہ ٹھو بیگ، ستم ظریف، تر بھون ناتھ ہجر، سید محمد آزاد، عبدالغفار شہباز، احمد علی شوق، اور جوالا پرشاد برقی جیسے مزاح گو شعراء ”اودھ پنچ“ کے حلقہ میں شامل تھے۔

### (۳) اُردو نثر میں طنز و مزاح کی روایت :-

اُردو کا پہلا دستیاب نثری کارنامہ ”سب رس“ مانا جاتا ہے۔ جس میں ملا وجہی نے کہیں کہیں ایک دو لفظوں کے استعمال یا قافیہ پیمائی سے مزاح پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ جیسے ”صاحب بی بی علام“، ”مصری بادام“ پھر طویل داستانوں کا دور شروع ہوتا ہے۔ یہ روایت فارسی کے توسط سے اُردو میں داخل ہوئی اور بیشتر فارسی داستانوں کا اُردو میں ترجمہ کیا گیا۔ یہاں یہ بات ملحوظ رکھنی چاہئے کہ اس زمانے میں داستانیں محفلوں میں سنائی جاتی تھیں۔ اور داستان گو کیلئے یہ ضروری ہو جاتا تھا کہ سامعین کی دلچسپی برقرار رکھنے کیلئے کہیں کہیں مزاح سے بھی کام لے۔ چنانچہ ”داستان امیر حمزہ“، ”داستان طلسم ہوشربا“ اور ”داستان الف لیلہ“ وغیرہ میں جا بجا عیاروں کی کارگزاری سامعین کو ہنسے پر مجبور کر دیتی تھی۔ خصوصاً عمر عیار کا کردار جو اپنی مثال آپ تھا۔

داستانوں کے بعد اُردو میں ناول نگاری جیسی نذیر صنف کا آغاز ہوا اور ڈپٹی نذیر احمد نے تمثیلی قصہ لکھ کر اُردو میں ناول کو روشناس کرایا۔ ناول نگاری میں بھی طنز و مزاح کے عناصر دیکھائی دیتے ہیں۔ مگر یہ عناصر غالباً رحمان کی صورت میں نہیں ہوتے۔ بلکہ قصہ کے ذیلی روپ میں اپنا اثر دکھاتے ہیں۔ ڈپٹی نذیر احمد کے ناول ”توبتہ الصوح“ میں مرزا ظاہر دار بیگ کا کردار خود اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ اُردو ناول نگاری میں طنز و مزاح کی گنجائش موجود ہے۔ اسی طرح ”ابن الوقت“ ناول میں بھی طنز و مزاح کی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔ سب سے پہلے مکمل طور پر ناول میں طنز و مزاح پیش کرنے والے ناول نگار پنڈت رتن ناتھ سرشار ہیں۔ جنہوں نے اُردو کے ضخیم ناول ”فسانہ آزاد“ میں دوا ایسے اہم کردار

پیش کئے جن کے ذریعہ ناول میں طنز و مزاح کے فروغ کا احساس ہونے لگتا ہے۔ اس ناول میں ”میاں خوبی“ اور ”میاں آزاد“ کے کردار واضح طور پر نثر میں طنز و مزاح کی پھلجھڑیاں چھوڑنے کا ثبوت فراہم کرتے ہیں۔

غرض اُردو نثر میں طنز و مزاح کا باضابطہ آغاز ہونے سے قبل داستانوں اور ناولوں میں طنز و مزاح کی روایت ثبوت ملتا ہے جس سے اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ اُردو نثر میں طنز و مزاح کو ایک وسیلہ کے طور پر استعمال کرنے کی روایات سے قبل بھی طنز و مزاح کو اظہار کے طور پر استعمال کرنے کی خصوصیت موجود تھی۔ چنانچہ ”اودھ پنچ“ نے طنز و مزاح کو ہی بنیاد بنایا۔ اس طرح سے یہ پہلا اخبار ہے جس کے ذریعے طنز و مزاح کو فروغ حاصل ہوا۔

### (الف) افسانوی نثر میں طنز و مزاح :-

اُردو نثر کے تحقیقی جائزے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ابتداء میں افسانوی نثر داستانوں کی شکل میں تھی۔ جس کے بعد ناول کی صنف وجود میں آئی۔ پھر رفتہ رفتہ افسانے کی صنف کو فروغ حاصل ہوا۔ اس کے بعد ڈرامہ اور ناولت جیسی اضافے بھی منظر عام پر آئیں۔ اُردو کی طبع زاد داستانوں اور ترجمہ شدہ داستانوں میں اگر طنز و مزاح سے بھرپور کردار یا اظہار کے دوران طنز و مزاح کی خصوصیت دکھائی دیتی ہے۔ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ مصنف یا داستان گو قصے کی دلچسپی کو ملحوظ خاطر رکھتا تھا۔ اور اسی لئے اس میں کبھی مضحک کردار اور کبھی واقعات کے ذریعے طنز و ظرافت کے عناصر پیدا کئے جاتے تھے۔ چنانچہ خواجہ عمر اور ان کے چیلوں کے کرداروں میں جہاں عیاری اپنا اثر دکھاتی ہے۔ وہیں ہنسے ہنسانے کی روایت کو بھی فروغ حاصل ہوتا ہے۔ اٹھارویں صدی عیسوی کا تمام تر دور داستانوی دور قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس دور میں بے شمار داستانیں ترجمہ کی گئیں۔ اس عہد میں چونکہ ادب کا مقصد ہی دل بہلانا تھا اسلئے اس دور کی نثر میں طنز و مزاح کو شامل کیا گیا۔ اُردو نثر کی داستانوں میں کوئی بھی داستان ایسی نہیں کہی جاسکتی جسے ہم مزاحیہ داستان کہہ سکیں البتہ بے شمار داستانوں میں طنزیہ و مزاحیہ عناصر کی شمولیت دکھائی دیتی ہے۔

داستانوں کے بعد افسانوی نثر میں ناول کو فروغ حاصل ہوا۔ ڈپٹی نذیر احمد، عبدالحلیم شرر، مرزا محمد ہادی رسوا، پنڈت رتن ناتھ سرشار وغیرہ نے ناول کے فروغ میں حصہ لیا۔ ناولوں میں بھی خیالی دنیا آباد تھی لیکن ان کے قصے

داستانوں کی طرح مافوق الفطرت عناصر اور جادوئی طاقتوں کے حامل نہیں تھے بلکہ ان میں انسانی معاشرے کی زندگی کو اُجاگر کیا جاتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ناول کے آغاز کے ساتھ ہی داستانوں پر زوال آ گیا اور وہ رفتہ رفتہ ختم ہوتی چلی گئیں اور ان کی جگہ ناولوں نے اپنے وجود کو منوالیا۔ ڈپٹی نذیر احمد کے اولین تمثیلی قصہ ”مرآة العروس“ سے لیکر عبدالحلیم شرر کے ناولوں تک طنز و مزاح کے ابتدائی نقوش دیکھے جاسکتے ہیں۔

ناول کے توسط سے طنز و مزاح کو سب سے پہلے ارادی طور پر استعمال کرنے والے ادیبوں میں پنڈت رتن ناتھ سرشار کا شمار ہوتا ہے۔ جنھوں نے نہ صرف اپنے شہرہ آفاق ناول ”فسانہ آزاد“ میں طنز و مزاح کو نمایاں کیا بلکہ اپنے دوسرے ناولوں ”کڑم دھڑم“ اور ”پی کہاں“ کے توسط سے بھی اس وقت کے ماحول اور معاشرے میں ایک ایسی روایت کو جنم دیا جو افسانوی نثر میں طنز و مزاح کی روایت کو نمایاں کرنے کی ضامن بن گئی۔ منشی سجاد حسین نے بہترین نظریات ادب تخلیق کیا۔ اس ضمن میں ”طرحدار لونڈی“ ”حاجی بخلول“ اور ”احق الدین“ ان کی بہترین تصانیف ہیں۔ انھوں نے جب ۱۸۷۷ء میں لکھنؤ سے ”اودھ پنچ“ اخبار جاری کیا تو طنز و مزاح کے ایک تابناک دور کا باقاعدہ آغاز ہوا۔ اس اخبار نے اکتیس (۳۱) برس تک اُردو ادب کی خدمات انجام دی اور طنز و مزاح کا بہترین سرمایہ فراہم کیا۔ اس نے متعدد اہم نظریات نگار پیدا کئے جن میں اکبر الہ آبادی، محمود علی بدایونی، تر بھون ناتھ ہجر، مچھو بیگ ستم ظریف، احمد علی کسمندوی وغیرہ شامل ہیں۔ ان کے بعد سلطان حیدر جوش، مولانا ظفر علی خاں، مہدی افادی، امتیاز علی تاج، قاضی عبدالغفار اور ملّا رموزی قابل ذکر ہیں اور پھر نظریات کے جدید دور کا آغاز ہوتا ہے جو مرزا فرحت اللہ بیگ اور ان کے ہم عصروں کا دور ہے۔ مرزا فرحت اللہ بیگ سے قبل اُردو دنیا میں شوکت تھانوی نے طنزیہ و مزاحیہ ناول لکھنے کی طرف اپنی توجہ مرکوز کی۔

داستان اور ناول کے بعد بیسویں صدی کی ابتداء میں افسانہ نگاری کی زوایت کو فروغ حاصل ہوا اور سجاد حیدر یلدرم کے علاوہ منشی پریم چند نے اُردو میں جس قسم کی افسانہ نگاری کی روایت کو فروغ دیا وہ سماجی مسائل کی پیشکش تھی۔ بیشتر افسانہ نگاروں نے اسی روش کو اختیار کرنے کی طرف اپنی پوری توجہ مرکوز کی اس کے علاوہ رومانی تحریک



کے زیر اثر جو افسانے لکھے گئے ان میں خواب ناک فضاء کو اہمیت دی گئی۔ بیسویں صدی کی دوسری دہائی تک بھی طنزیہ و مزاحیہ افسانہ کی روایت نظر نہیں آتی۔ اردو نثر میں مرزا عظیم بیگ چغتائی، شوکت تھانوی اور مرزا فرحت اللہ بیگ کی طنز و مزاح نگاری کی وجہ سے نہ صرف افسانوی نثر رفتہ رفتہ طنز و ظرافت سے مالا مال ہوئی بلکہ غیر افسانوی نثر میں بھی اس روش کی کار فرمائی دیکھی جاسکتی ہے۔

مزاح نگاری اردو ڈرامہ کا بھی جز رہی ہے۔ اردو کا مشہور ڈرامہ ”گوپی چند جالندھر“ ہوا ”اندر سبھا“ ان میں کہیں کہیں مزاح کے عناصر چنگاریوں کی طرح چمکتے نظر آتے ہیں۔ سید امتیاز علی تاج اور پھران کے بعد آغا حشر کاشمیری نے ڈرامے لکھے تو ان ڈراموں کا طرز و انداز اگرچہ سنجیدگی کی طرف مائل رہا لیکن کہیں کہیں مزاحیہ جملے اور مزاحیہ کردار شامل کئے گئے تاکہ ناظرین کی دلچسپی کا سامان مہیا ہو سکے یہی طریقہ فلموں میں بھی استعمال کیا گیا اور مرکزی کرداروں کے ساتھ کچھ مسخرے قسم کے کردار بھی شامل کئے گئے کچھ ایسی ہی صورت حال سرکس کی بھی ہے جس میں جوکروں کے ذریعہ مزاح پیدا کیا جاتا ہے۔ اس کا مقصد تفریح کے علاوہ یہ بھی تھا کہ جوکروں کی مسخری حرکات میں ناظرین محو ہو جائیں اور دوسرے پروگرام کے انتظامات بہ آسانی ہو سکیں۔

ہندوستان میں ریڈیو کی ایجاد اور ریڈیو پروگراموں کی کثرت کی وجہ سے ریڈیائی ڈراموں کا سلسلہ شروع ہوا۔ بیشتر طنز و مزاح نگار ریڈیو سے وابستہ ہونے کی وجہ سے ریڈیو ڈراموں کی شکل میں بھی تبدیلی رونما ہوئی۔ چنانچہ جہاں سنجیدہ ڈرامے نشر کئے جانے لگے وہیں طنزیہ اور مزاحیہ ڈرامے بھی نشر کئے جانے لگے۔ جب احمد شاہ بخاری پطرس اور سجاد حیدر یلدرم ریڈیو سے وابستہ ہو گئے تو ان کی شگفتہ گوئی کے نتیجے میں ریڈیو ڈرامہ کے توط سے طنزیہ و مزاحیہ ڈراموں کا طویل سلسلہ شروع ہوا۔ اس کے علاوہ بے شمار سنجیدہ ناول نگاروں اور افسانہ نگاروں نے بھی ریڈیو کیلئے طنزیہ اور مزاحیہ ڈرامے تحریر کئے۔ چنانچہ جہاں محمد فضل الرحمن، مرزا ادیب، پروفیسر محمد مجیب اور دوسرے مشہور ڈرامہ نگار سنجیدہ ڈرامہ کی روایت کو فروغ دے رہے تھے وہیں شوکت تھانوی، کہیالال کپور، شکیل الرحمن اور دوسرے ادیبوں نے طنزیہ اور مزاحیہ ڈراموں کو فروغ دیا۔ اس طرح اردو کی افسانوی نثر میں ڈرامہ بھی ایک ایسی صنف ہے جو طنز و مزاح کی روایت کو

فروغ دینے کا وسیلہ بن گیا۔

افسانوی نثر میں ناولٹ ایک جدید ترین صنف ہے اور اس صنف کو ترقی پسند تحریک کے توسط سے فروغ حاصل ہوا۔ مرزا فرحت اللہ بیگ کا عہد ۱۹۴۷ء تک کی نشاندہی کرتا ہے اور ان کے عہد میں ترقی پسند تحریک اپنے عروج کو پہنچ چکی تھی اور افسانوی نثر کو بھی فروغ حاصل ہو چکا تھا اور ناولٹ بھی اس دور میں وجود میں آچکا تھا۔ راجندر سنگھ بیدی، کرشن چندر، خواجہ احمد عباس، سجاد ظہیر اور دوسرے ترقی پسند نثر نگاروں نے ناولٹ کی صنف کو مسائل کی پیشکش سے وابستہ کیا۔ ”ادب برائے زندگی“ کے نظریہ نے بھی ناولٹ کی صنف کو کافی متاثر کیا لیکن اسی دور میں شوکت تھانوی، مرزا عظیم بیگ چغتائی اور کنہیا لال کپور نے طنزیہ و مزاحیہ قصے لکھ کر ناولٹ کو دلچسپ بنا دیا۔ بیک وقت افسانہ، ڈرامہ اور ناولٹ میں مزاح نگاری کو فروغ دینے والی ادیبہ کی حیثیت سے ڈاکٹر رشید جہاں کا مقام و مرتبہ اس لئے بلند ہے کہ وہ علی گڑھ کی ایک ایسی ادیبہ تھیں جنہوں نے ترقی پسند تحریک کو آگے بڑھانے میں اہم کردار ادا کیا ہے۔ ان کی تحریروں میں بھی طنز و مزاح نمایاں طور پر دیکھا جاسکتا ہے۔

شوکت تھانوی نے طنزیہ و مزاحیہ مضامین کے علاوہ ناول بھی لکھے جن کے اختصار کی وجہ سے شاید انھیں ناولٹ بھی کہا جاسکے۔ ”داماد“ ”پگلی“ ”بہر و پیا“ اور ان کے کئی ناول ہیں جو زیادہ طویل نہیں ہیں لیکن ان سب کو ناول ہی کہا گیا ہے۔ اسی طرح کنہیا لال کپور نے ”برج بانو“ جیسا انشائیہ لکھ کر ”اردو“ کو ایک کردار کی حیثیت دے دی۔ گویا طنزیہ اور مزاحیہ افسانوں اور ڈراموں کے ساتھ ساتھ ناولٹ بھی اردو نثر میں مزاحیہ اسلوب کے ضمن میں ایک اہم صنف بن گیا۔ جس عہد میں مرزا فرحت اللہ بیگ اپنے طنزیہ و مزاحیہ مضامین کے ذریعہ اردو نثر کے گیسو سنوار رہے تھے اس عہد میں حیدر آباد دکن کے طنزیہ و مزاحیہ ناول نگار ابراہیم جلیس نے طویل اور مختصر طنزیہ و مزاحیہ ناول نگاری کی بنیاد رکھی۔ چنانچہ ان کے مشہور ناولٹ ”چالیس کروڑ بھکاری“ اور ”دو ملک ایک کہانی“ کو اس لئے اہمیت دی جاتی ہے کہ انہوں نے فلکشن کی روایت کو برقرار رکھتے ہوئے مرزا فرحت اللہ بیگ کے عہد میں ہی طنزیہ و مزاحیہ اسلوب کی طرف اپنی توجہ مرکوز کی تھی۔

اس سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مرزا فرحت اللہ بیگ ایک ایسے عہد کے طنز و مزاح نگار ہیں جب (جس وقت) طنز و مزاح کی پذیرائی کی جانے لگی تھی۔ اس وقت تک اُردو افسانوی نثر کی اضاف میں طنز و مزاح کے نقوش واضح طور پر نمایاں ہو چکے تھے۔ چنانچہ آج کا اُردو کے طنزیہ و مزاحیہ ادب کا سرمایہ انتہائی وقیع ہو چکا ہے اور آج کا ادیب اُردو نثر میں طنزیہ و مزاحیہ ناول، افسانہ، ڈرامہ۔ اور ناولٹ لکھنے کی طرف مائل ہے جو اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ طنز و ظرافت نے افسانوی نثر کی تمام اضاف کو اپنے رویہ سے حد درجہ متاثر کیا ہے۔

## (ب) غیر افسانوی نثر میں طنز و مزاح:

قصہ، کہانی کی روایت کو فروغ دینے والی نثر بنیادی طور پر افسانوی نثر کہلاتی ہے جب کہ دنیا اور زندگی کی حقیقتوں کو نمایاں کرنے والی نثر غیر افسانوی نثر کا درجہ رکھتی ہے۔ افسانوی نثر میں صرف چار اضاف یعنی داستان، ناول، ناولٹ افسانہ اور ڈرامہ کا شمار ہوتا ہے اس کے برخلاف دنیا کی حقیقتوں کو نمایاں کرنے والی نثر کی طرف توجہ دی جائے تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ غیر افسانوی نثر کے اصناف کی طویل فہرست ہے اور اس طویل فہرست میں سب سے پہلے تذکرہ نگاری کی روایت ہے۔ میر تقی میر کے تذکرہ ”نکات الشعراء“ کو اُردو کا پہلا تذکرہ قرار دیا جاتا ہے جو ۱۷۵۲ء میں تحریر کیا گیا۔ تذکرے کے بعد اُردو کی غیر افسانوی نثر میں جس صنف کو فروغ حاصل ہوا وہ ”سفر نامہ“ کی روایت ہے۔ محمد یوسف کمل پوش نے ۱۸۴۷ء میں عجائبات فرنگ تحریر کیا جسے اُردو کے پہلے سفر نامہ کا درجہ حاصل ہے۔ تذکرہ اور سفر نامہ کے بعد اُردو کی غیر افسانوی نثر میں مکتوب نگاری کو اہمیت حاصل ہے چنانچہ ”مرزا غالب کے خطوط کے مجموعے ”اردوئے معلیٰ“ اور ”عود ہندی“ کو پہلے مطبوعہ خطوط کا درجہ حاصل ہے۔ تحقیق کے مطابق مرزا غالب نے ۱۸۴۶ء میں سب سے پہلا خط لکھا تھا۔ اس طرح تذکرہ اور سفر نامہ کے بعد خطوط نگاری کو اُردو کی تیسری اہم غیر افسانوی نثر کا درجہ حاصل ہے۔

انشائیہ نگاری کے ابتدائی نقوش ”سب رس“ میں ملتے ہیں۔ پروفیسر جاوید وششٹ نے ”سب رس“ میں کئی انشائیوں کی نشاندہی کی ہے۔ بعض اہل قلم کا خیال ہے سرسید کی تحریروں کے ذریعہ انشائیہ نگاری کا آغاز ہوا اور ماسٹر

رام چندر نے اردو میں ”مضمون نگاری“ کی بنیاد رکھی۔ اس کے بعد ”آپ بیتی نگاری“ جیسی صنف کا آغاز ہوا۔ ۱۸۵۷ء کے بعد ”خودنوشت سوانح نگاری“ کی صنف کو فروغ حاصل ہوا۔ اس طرح نثر میں، انشائیہ نگاری، مضمون نگاری، آپ بیتی نگاری اور خودنوشت سوانح نگاری جیسی غیر افسانوی اصناف کی طرف توجہ دی گئی۔ سرسید کے عہد میں ہی ”دیباچہ نگاری“ ”تبرہ نگاری“ اور ”مقدمہ نگاری“ جیسی غیر افسانوی اصناف کیلئے بھی راہیں ہموار ہوئیں۔ اسی عہد میں تنقید نگاری اور ”تحقیق“ جیسی اصناف کو بھی فروغ حاصل ہوا۔ چنانچہ مولانا خواجہ الطاف حسین حالی نے ”مقدمہ شعر و شاعری“ علامہ شبلی نعمانی نے ”موازنہ انیس و دویر اور عبدالرحمن بجنوری نے ”محاسن کلام غالب“ لکھ کر تنقیدی روئیہ کی راہیں ہموار کیں۔ اردو ادب جب بیسویں صدی میں داخل ہوا تو غیر افسانوی نثر میں ترقی پسند تحریک کے زیر اثر ”رپورتاژ نگاری“ کو بھی فروغ حاصل ہوا۔ یہ تمام اصناف غیر افسانوی نثر کی نمائندگی کرتی ہیں اور ان اصناف میں بجا طور پر سنجیدگی کا غلبہ رہا ہے، لیکن اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مرزا فرحت اللہ بیک کے عہد تک پہنچتے پہنچتے غیر افسانوی نثر بھی طنزیہ و مزاحیہ اظہار

کی حامل ہو گئی تھی۔ اگرچہ اردو نثر میں طنزیہ و مزاحیہ تذکروں کی روایت نظر نہیں آتی لیکن شاعروں کی معاصرانہ چشمک کا ذکر تذکروں میں موجود ہے۔ جس سے طنز و مزاح کی روایت کا تذکرہ نگاری میں ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔

میر تقی میر نے اپنے تذکرے ”نکات الشعراء“ میں ولی اور نگ آبادی کے حالات لکھے اور ولی کی شہرت کا ذکر کرنا چاہا تو انھوں نے یہ فقرہ بطور خاص تحریر کیا۔ ”ولے شاعر ایست از شیطان مشہورتر“ یہ فقرہ جہاں ولی کی شہرت کی عکاسی کرتا ہے وہیں میر تقی میر کی ظرافت نگاری پر بھی دلالت کرتا ہے۔ جس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ تذکروں میں بھی اگرچہ سنجیدگی کو روا رکھا جاتا تھا لیکن کہیں کہیں طنز و مزاح کے عناصر بھی اپنا اثر دکھاتے تھے۔ ”آب حیات“ کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا محمد حسین آزاد نے شاعروں کے سوانحی حالات درج کرنے کے دوران بے شمار مقامات پر حاشیہ آرائی کی ہے اور اصل حقائق کے بجائے ایسا پُر لطف انداز اختیار کیا ہے کہ جس کی وجہ سے ان کی اس تذکرے میں سنجیدگی کے ساتھ ساتھ مزاحیہ انداز کی بھی کار فرمائی ہے۔ اس لئے بلاشبہ اردو کے تذکروں میں طنز و مزاح کی تلاش ممکن ہے اور غیر افسانوی نثر یعنی تذکروں میں کہیں نہ کہیں طنز و مزاح کی کار فرمائی اپنا اثر دکھاتی ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ ”سفر نامہ“ (Travelogue) جیسی غیر افسانوی صنف کا آغاز سنجیدہ نثر کی حیثیت سے ہوا اور یہ صنف سرسید احمد خاں، مولانا محمد حسین آزاد اور علامہ علی نعمانی کے توسط سے سنجیدگی سے وابستہ رہی۔ مرزا فرحت اللہ بیگ کی عہد میں بھی سفر نامے لکھے جاتے رہے، لیکن دورِ حاضر میں طنزیہ و مزاحیہ سفر ناموں کی روایت کو فروغ حاصل ہوا۔ چنانچہ ابن انشاء کے سفر نامہ ”دُنیا گول ہے“ کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ اردو نثر میں سفر نامہ کی روایت سنجیدگی سے نکل کر طنزیہ و مزاحیہ نثر سے وابستہ ہو گئی ہے۔ مجتبیٰ حسین نے بھی ”جاپان چلو جاپان چلو“ لکھ کر طنزیہ و مزاحیہ سفر نامہ کی روایت کو پروان چڑھایا۔ اس طرح غیر افسانوی نثر میں سفر نامہ ماضی میں سنجیدگی سے وابستہ رہا، لیکن دورِ حاضر میں وہ طنز و مزاح کی روایت کے ساتھ اپنی وابستگی کو انٹوٹ بنا تا جا رہا ہے۔

مکتوب نویسی میں غالب کی اہمیت سے اردو کا ہر طالب علم واقف ہے۔ انھوں نے خط کو مکالمہ بنا دیا۔

غالب کے خطوط اس حقیقت کی نشاندہی کرتے ہیں کہ انھوں نے اپنی خطوط نویسی کے دوران سنجیدہ طبعی کے ساتھ ساتھ

طنز و ظرافت کی پھلجھڑیوں کو بھی دور رکھا۔ غالب کے مزاج میں سنجیدگی کے ساتھ ساتھ مزاح کی موجودگی کی وجہ سے ہی انہیں ”حیوان ظریف“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ غرض ”خطوط غالب“ میں طنز و مزاح کی موجودگی سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

منشی سجاد حسین نے اپنا اخبار ”اودھ پنچ“ شائع کیا تو اس سے وابستہ بے شمار ادیبوں نے طنزیہ و مزاحیہ خطوط لکھ کر غیر افسانوی نثر میں طنز و ظرافت کو شامل کر لیا۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مرزا فرحت اللہ بیگ کے عہد سے ہی طنزیہ و مزاحیہ خطوط لکھنے کی روایت کا آغاز ہو چکا تھا اور اردو کی غیر افسانوی نثر ایسے خطوط سے مالا مال ہو رہی تھی۔ اسی عہد میں کئی طنزیہ و مزاحیہ رسالوں کا اجراء عمل میں آیا، جن میں طنزیہ و مزاحیہ خطوط شائع ہوتے رہے۔ اس عہد میں ”ساقی“، ”نقوش“، ”نقد و نظر“، ”نکھار ادب“ اور ”تحریر“ جیسے رسالوں نے اپنے طنز و مزاح نمبر شائع کئے جسکی وجہ سے غیر افسانوی طنزیہ و مزاحیہ نثر کو فروغ کیلئے مواقع فراہم ہو گئے اور ان رسالوں میں موجود خطوط کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ طنزیہ و مزاحیہ خطوط لکھنے کی روایت بھی اس عہد میں کافی فروغ پا چکی تھی۔

ہر دور میں غیر افسانوی نثر کے توسط سے اظہار کی قوت کو تقویت دی جاتی رہی جس کے نتیجے میں نثر میں کئی اصناف کا اضافہ ہوا۔ غالب نے اپنے خطوط کے ذریعہ جس انداز کی نثر کو فروغ دیا، اس میں سنجیدگی کے ساتھ ساتھ طنز و مزاح کا انداز بھی کارفرما ہے۔ لطافت اور شگفتگی کے ساتھ ساتھ تحریف نگاری کی وجہ سے نثر کے حسن میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ اردو کے نثری ادب کا جائزہ لیا جائے تو یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ۱۸۵۷ء تک اردو کا نثری سرمایہ چند اصناف تک محدود تھا۔ ابتداء میں افسانوی نثر صرف داستانوں تک وابستہ تھی، جبکہ غیر افسانوی نثر میں تذکرہ نگاری، سفر نامہ، مکتوب نگاری اور مضمون نگاری کی روایت ترقی کے مراحل طے کر رہی تھی۔ اس دور تک افسانوی اور غیر افسانوی نثر کا تصور عام نہیں ہوا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ بیسویں صدی کی نوے دہائی کے دوران بھی جب اردو کے محققین تحقیقی کارنامے انجام دیتے رہے تو انہوں نے نثر اور شاعری کو ان کی عین فطرت کے مطابق درجہ بندی نہیں کی۔ چنانچہ وزیر آغا نے جب اپنا تحقیقی مقالہ ”اردو ادب میں طنز و مزاح“ تحریر کیا جس کی متعدد مرتبہ اشاعت ہو چکی ہے تو اس مقالہ میں بھی اردو شاعری اور نثر میں طنز و مزاح

کے دو ابواب شامل کئے گئے ہیں، لیکن فاضل مقالہ نگار نے اُردو نثر کو افسانوی اور غیر افسانوی نثر کی حیثیت سے متعارف نہیں کروایا۔ وہ اپنے مقالہ میں ایک ذیلی باب کی حیثیت سے ”قدیم اُردو داستانوں میں مزاح کے عناصر“ کا عنوان متعین کرتے ہیں تو دوسرا ذیلی باب ”غالب کے خطوط“ کے زیر عنوان لکھتے ہیں۔ جو اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ فاضل مقالہ نگار نے نثر کو افسانوی اور غیر افسانوی نثر میں تقسیم نہیں کیا۔

غالب کے خطوط بنیادی ورثہ کا درجہ رکھتے ہیں جن کے ذریعہ نہ صرف اُردو کی فطری نثر کی نمائندگی ہوئی بلکہ اس کے ساتھ ہی طنز و ظرافت کے مختلف انداز بھی نمایاں ہونے لگے۔ ڈاکٹر وزیر آغا ”خطوط غالب کی مزاح نگاری“ کے نکات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اس طرح رقم طراز ہیں :-

”ان خطوط کے پس پشت ان یاس انگیز کیفیات سے کسے انکار ہو سکتا ہے جو غالب کی زندگی پر کثیف و غلیظ بادلوں کی طرح مسلط رہیں، لیکن اسے مرزا غالب کی فطری خوش مزاجی کا ادنیٰ کرشمہ کہیں کہ انھوں نے کہیں بھی اس یاس کو اپنی ذات پر پوری طرح مسلط ہونے نہیں دیا۔ اگر ایسا ہو جاتا تو ان کے خطوط میں فریاد کی سی کیفیت پیدا ہو جاتی یا ایک تیز قسم کی طنز جنم لے لیتی لیکن وہ ہلکا ہلکا مزاح پیدا نہ ہو سکتا جو ان خطوط کی جان ہے۔“

خطوط میں مزاح نگاری کے سلسلہ میں ایک یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ انھوں نے دوسروں کو بہت کم نشانہ تمسخر بنایا۔ بلکہ زیادہ تر اپنے آپ ہی پر ہنستے رہے۔ مرزا علاؤ الدین کی طرف مندرجہ بالا خط اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اسی طرح رام پور سے واپسی پر یہ لکھنا کہ ”میں اپنے گھر پر مثل بلائے ناگہانی نازل ہوا ہوں۔“ اس بات پر دال ہے کہ اس خط کا لکھنے والا کوئی معمولی انسان نہیں۔ عام لوگوں کیلئے زندگی پر اس قدر سنجیدگی مسلط ہے اور وہ کائنات میں اپنی ذات کو اس قدر اہم اور ضروری خیال کرتے ہیں کہ

ان میں خود کو مذاق کا نشانہ بنانے کی صلاحیت ہی پیدا نہیں ہو سکتی۔

فی الحقیقت خود پر ہنسنے کیلئے وسیع القلمی کی ضرورت ہے اور قدرت نے غالب کو اس کا بہت بڑا حصہ بخشا تھا۔

(”اُردو ادب میں طنز و مزاح“ ترمیم شدہ ایڈیشن از ڈاکٹر وزیر آغا صفحہ ۱۶۷)

خطوطِ غالب میں بے شمار مثالیں ایسی موجود ہیں، جن کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے اپنے خطوط کے ذریعہ ایسی مخصوص فضاء تیار کی ہے جس سے مزاح نگاری کو تقویت حاصل ہوتی ہے۔ غالب کی نثر میں استعارہ، ذومعنی الفاظ، تجنیس اور تجاہل عارفانہ کے ذریعہ مزاح کی تعمیر ہوتی ہے۔ اس خاص انداز سے مزاح کی خصوصیت اور کیفیت کو نمایاں کرنے کے ساتھ ساتھ غالب کی زبان اور ان کے اندازِ بیان میں موجود تخلیقی حیثیت بھی مزاح کے انداز کو فروغ دینے میں اہم کردار ادا کرتی ہے۔ غالب نے اپنے خطوط کے ذریعہ بہترین طنز و مزاح کو فروغ دیا ہے۔ چونکہ خطوط کا تعلق غیر افسانوی نثر سے ہے اسلئے یہ صنفِ غالب کے توسط سے فروغ پاتی ہوئی دورِ حاضر میں داخل ہوتی ہے۔

غیر افسانوی نثر میں مضمون نگاری کو بھی بہت اہمیت حاصل ہے۔ ماسٹر رام چندر نے دلی کالج کے توسط سے اُردو میں مضمون نگاری کا آغاز کیا۔ وہ سنجیدہ مضمون نگاری کے بانی تصور کئے جاتے ہیں۔ انھوں نے علمی و ادبی مضامین کے ساتھ ساتھ تاریخی و سائنسی مضامین کی طرف بھی توجہ دی۔ ماسٹر رام چندر کے بعد اُردو میں مضمون نگاری کی روایت کو بلندی تک پہنچانے اور اس صنف کو ایک نئے انداز سے روشناس کرانے والے قلم کاروں میں سرسید کا شمار ہوتا ہے۔ جنھوں نے اُردو نثر میں مضمون نگاری کی صنف کو اس قدر پروان چڑھایا کہ ان کے مضامین حقیقت سے آشنا ہو کر مضمون نگاری کی سرحد کو پار کر جاتے ہیں اور اُردو نثر میں ایک نئی صنف کا اضافہ کر جاتے ہیں جو ”انشائیہ“ کے نام سے موسوم کی جاتی ہے۔ مضمون اور انشائیہ کی صنفی حیثیت سے اجتناب برتتے ہوئے یہ حقیقت واضح کر دینی ضروری ہے کہ بلاشبہ مضمون اور انشائیہ دو الگ الگ انداز کے اصناف ہیں اور انھیں ایک طرز کی حیثیت سے قبول نہیں کیا جاسکتا۔ رسالہ



”تہذیب الاخلاق“ کے ذریعہ سرسید احمد خاں نے اردو نثر کو فطری اسلوب سے وابستہ کیا۔ ان کی تحریریں مکمل طور پر سنجیدگی سے وابستہ تھیں۔ انھوں نے اپنے مضامین اور انشائیوں کے ذریعہ قوم کو بیدار کرنے کی مکمل کوشش کی۔ سرسید کے مضامین، انشائیوں اور خطوط میں موجود غیر افسانوی انداز کے تعلق سے ڈاکٹر وزیر آغا لکھتے ہیں :-

”سید موصوف اپنے زمانے کے صاحب طرز انشاء پرواز تھے اور انھوں نے اردو نثر کے شگفتہ، سلیس اور ہر قسم کے مطالب کے اظہار کے قابل بنانے میں بڑی سرگرمی دکھائی تھی۔“

ان کے وہ خطوط پڑھیں جو انھوں نے لندن سے تحریر کئے یا ان مضامین کا مطالعہ کریں جو ”تہذیب الاخلاق“ کے پرچوں کی زینت بنے تو ہمیں الفاظ کی پس پشت ایک ناقابل بیان عزم کی جھلکیاں نظر آئیں گی۔ قوم کو قعر و مذلت سے اٹھا کر بامِ ثریا تک پہنچانے کے اس عزم نے ان کی نگارشات میں سنجیدگی کی ایک لہر دوڑادی ہے اور اسی لئے ان کی نثر میں غالب کی سی لطافت یا رنگینی موجود نہیں۔ تاہم بعض بعض خطوط میں مزاح کی ایک ہلکی سے روشور نظر آتی ہے۔ مثلاً جب وہ لندن سے اپنے مکتوب میں گردن مروڑی مرغی کا ذکر کرتے ہیں تو ان کا ہر خند صاف نظر آ جاتا ہے۔ اسی طرح بعض اوقات سنجیدہ باتوں کے درمیان کوئی نہ کوئی ایسی بات کہہ دیتے ہیں کہ پڑھنے والے کے ہونٹ از خود تبسم میں بھگیٹے چلے جاتے ہیں۔ مولوی سید مہدی علی کے نام جو خطوط ہیں ان میں یہ کیفیت بڑی نمایاں ہے، لیکن علی گڑھ کے زمانے کے خطوط میں سنجیدگی نے نورِ ظرافت کی اس ابھرتی ہوئی شعاع کو قریب قریب ختم کر دیا ہے۔ پس اردو نثر میں مزاح نگاری کا جائزہ لیتے وقت جب مولوی نذیر احمد یا سرسید احمد خاں کے نام ہمارے سامنے آ جاتے ہیں تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ ان کی مزاحیہ صلاحیتوں کا ان کے مقصد کی سنجیدگی نے قلع قمع کر دیا اور یہ اچھا ہوا یا برا اس کا تو تاریخ ہی فیصلہ کرے گی۔

البتہ طنز و مزاح کے اس طالب علم کو اس بات کا افسوس ضرور ہے۔“ (”اردو ادب میں طنز و مزاح“ از

ڈاکٹر وزیر آغا صفحہ ۱۷۱ تا ۱۷۲)

ڈاکٹرز پر آغانے طنزیہ و مزاحیہ مضمون نگاری کے توسط سے سرسید کی سنجیدہ طبعی کے پس منظر میں ان کے مزاحیہ صلاحیتوں کے فقدان پر جس افسردگی کا اظہار کیا ہے اس پر صرف یہی کہا جاسکتا ہے کہ ہر شخصیت اپنے فطری اسلوب کی پروردہ ہوتی ہے۔ سرسید کو سنجیدہ مضامین اور انشائیہ نگاری کے توسط سے جو مقام و مرتبہ حاصل ہے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ڈاکٹرز پر آغانے سرسید کے اسلوب کی طرف دھیان نہیں دیا۔ سرسید کا ایک انشائیہ ”بحث و تکرار“ ہے۔ جس میں انھوں نے ایک نہایت سنجیدہ موضوع پر اظہار خیال کرنے کیلئے آغاز میں مزاح کا سہارا لیا اور کتوں کے بھونکنے اور چیخ و پکار سے پیدا ہونے والی کیفیت کو نہایت ہی چابکدستی سے پیش کیا ہے۔ ”اودھ پنچ“ نے مضمون نگاری کے جس رویہ کو اختیار کیا، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں مزاح نگاری پر خصوصی توجہ دی گئی تھی۔ مزاعالب کے بعد غیر افسانوی نثر میں طنز و مزاح کی روایت کو فروغ دینے والے ادیبوں میں ”اودھ پنچ“ کے قلم کاروں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا چنانچہ اس تعلق سے پنڈت برج نرائن چکبست نے اس طرح اظہار خیال کیا ہے:-

”اودھ پنچ کی ظریفوں کی شوخ و طرار طبیعت کا رنگ غالب سے کہیں مختلف ہے۔ ان کے قلم سے پھبتیاں ایسی نکلتی ہیں جیسے کمان سے تیر۔ جو مظلوم ان تیروں کا نشانہ ہوتا ہے، وہ روتا ہے، اور دیکھنے والے اس کی بے کسی پر ہنستے ہیں۔“ (”مضامین چکبست“ از پنڈت برج نرائن چکبست صفحہ ۹۶)

چکبست نے ”اودھ پنچ“ کے ادیبوں کے تعلق سے جو اظہار خیال کیا ہے وہ اپنی جگہ نہ صرف درست ہے بلکہ اس حقیقت کی بھی نمائندگی کرتا ہے کہ سرسید کی سنجیدہ طرز نگارش کے مقابلے میں ”اودھ پنچ“ کے ادیبوں نے وہ طرز اسلوب اختیار کیا جس کے باعث اردو ادب، طنز و ظرافت کی خصوصیت سے مالا مال ہو گیا۔ ”اودھ پنچ“ کے قلم کاروں نے مضمون نگاری کی روایت کے فروغ میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور ان کی مضمون نگاری، طنز و مزاح کی روایت کو فروغ دینے کا وسیلہ بن گئی۔ چنانچہ ”اودھ پنچ“ کی طنز و ظرافت سے بھرپور مضمون نگاری کو بنیادی حیثیت کا درجہ دیتے ہوئے ڈاکٹرز پر آغانے لکھتے ہیں:-

”اگر اس وقت کی سوسائٹی کو مد نظر رکھ کر ”اودھ پنچ“ کے علمبرداروں کی نگارشات کا جائزہ لیا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ بحیثیت مجموعی اس اخبار نے اردو زبان میں پہلی بار ایک بھرپور طنزیہ انداز اختیار کیا۔ اور ایک ایسے وقت میں جب کہ زندگی میں انقلاب انگیز تبدیلیاں پیدا ہو رہی تھیں، فضاء کو اعتدال پر لانے کی کوشش کی۔“

(”اردو ادب میں طنز و مزاح“ از ڈاکٹرز پر آغانے صفحہ ۱۷۳ تا ۱۷۲)

”اودھ پنچ“ کے ایڈیٹر منشی سجاد حسین نے اپنے اخبار کیلئے طنز و مزاح کی ایک کہکشاں سجائی تھی اور اس کہکشاں میں موجود مضمون نگاروں میں مرزا مچھو بیگ ستم ظریف، منشی جوالا پرشاد برق، ترہون ناتھ بھجر، احمد علی شوق کسمنڈوی اور نواب سید محمد آزاد وغیرہ کا شمار ہوتا ہے۔ پروفیسر رزاق فاروقی نے جب اپنا مقالہ ”اودھ پنچ کی ادبی خدمات“ تحریر کیا تو انھوں نے اپنے اس مقالہ میں اودھ پنچ سے وابستہ بارہ مضمون نگاروں کے ناموں اور ان کے کارناموں کی وضاحت کی۔ اسی طرح پروفیسر سیدہ جعفر نے ”تاریخ ادب اردو“ جلد سوم (عہد میر سے ترقی پسند تحریک تک) تصنیف کی تو اس میں انھوں نے جن طنز و مزاح نگاروں کے نام تحریر کئے ان میں منشی سجاد حسین، مچھو بیگ ستم ظریف، منشی جوالا پرشاد برق، سید محمد آزاد اور ترہون ناتھ بھجر وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ بہر حال ”اودھ پنچ“ نے مزاح نگاروں کی سرپرستی کی اور اس سے وابستہ نثر نگاروں نے اردو نثر میں غیر افسانوی نثر کی ایک اہم صنف یعنی مضمون نگاری کو طنز و مزاح سے وابستہ کر کے اس صنف کی ترقی و ترویج میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ اگر یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ درحقیقت ”اودھ پنچ“ کے مضمون نگاروں نے اردو نثر میں طنز و مزاح کا مزاج پیدا کیا اور ان کے توسط سے ہی اردو نثر کے طنز و مزاح نگاروں کا قافلہ رواں دواں ہے۔

”اودھ پنچ“ اکتیس سال تک جاری رہا اور اس اخبار کے ذریعہ مضمون لکھنے والے ادیبوں نے مغربی تقلید اور فیشن پرستی کے علاوہ مغربی غیر فطری طریقوں کو نشانہ بناتے ہوئے سرسید کی مخالفت کا رویہ اختیار کیا۔ لیکن اس مخالفت کا مقصد اختلاف کو ہوا دینا نہیں تھا، بلکہ مشرقیت سے محبت اور مغربی اصول و طریقہء کار کے خلاف احتجاج کو منظم کرنا تھا۔ اس اعتبار سے ”اودھ پنچ“ کے ادیبوں نے ایشیائی مزاج کو فروغ دینے کی کوشش کی اور ان کے مضامین کا مقصد بھی طرز کہن پر اڑنا نہیں بلکہ اپنی روایت سے استفادہ کرنا اور ان پر فخر کرنا تھا۔ غرض ”اودھ پنچ“ کے ادیبوں کے توسط سے اردو میں طنزیہ و مزاحیہ مضمون نگاری کا آغاز ہوا اور اس روایت کی ترقی کا سلسلہ دراز ہوا۔

اُردو کی طنزیہ و مزاحیہ ادب میں مرزا فرحت اللہ بیگ ایک مضمون نگار، خاکہ نگار اور سوانح نگار کی حیثیت سے شہرت رکھتے ہیں۔ بلاشبہ انھوں نے مکمل طور پر غیر افسانوی نثر کی نمائندگی کی اور اپنی سنجیدہ طبعی کو برقرار رکھتے ہوئے ہنسنے ہنسانے کے عمل کو فروغ دینے میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ ان کے مضامین کے مجموعے ”مضامین فرحت“ کے نام سے ”عبداللہ الحق اکیڈمی“ حیدرآباد دکن کے زیر اہتمام سات جلدوں میں شائع ہو چکے ہیں۔ ان مضامین میں طنز و مزاح کا عنصر نمایاں ہے، ان کے مضامین کی فہرست طویل ہے جو انھوں نے موقع بہ موقع لکھے۔ اُردو کی خاکہ نگاری کی تعریف میں اولین خاکہ نگار کی حیثیت سے مرزا فرحت اللہ بیگ کا نام سب سے بلند ہے۔ اگرچہ انھوں نے ”ڈاکٹر نذیر احمد کی کہانی، کچھ میری کچھ ان کی زبانی“ لکھ کر خاکہ نگاری کی بنیاد رکھی اور اس تصنیف کے ذریعہ خاکہ نگاری کی روایت کو فروغ دیا، لیکن اس کے ساتھ ساتھ انھوں نے طنز و مزاح کو بھی اس میں شامل کرتے ہوئے ایک طرف یادداشت کی روایت کو فروغ دیا تو دوسری جانب مولوی نذیر احمد کی زندگی کے حالات بیان کرنے کے دوران سوانحی خطوط کو بھی ابھارا۔ مولانا حالی نے ”حیات سعدی“، ”یادگار غالب“ اور ”حیات جاوید“ کے توسط سے اُردو میں سوانحی ادب کی بنیاد رکھی تھی، لیکن ان سوانحی تصانیف میں سنجیدہ سوانح نگاری کا عکس کافی نمایاں تھا، اس کے برخلاف مرزا فرحت اللہ بیگ نے اپنی تصنیف ڈاکٹر نذیر احمد کی کہانی۔۔۔۔۔ کے توسط سے اُردو ادب میں مزاحیہ سوانح نگاری اور خاکہ نگاری کے ایسے نمٹ نقوش چھوڑے ہیں کہ جن کی نظیر غیر افسانوی اُردو نثر میں ملنی مشکل ہے۔

مرزا فرحت اللہ بیگ نے اُردو نثر میں کن کن اصناف کی نمائندگی کی اس موضوع پر بحث اگلے ابواب میں کی جائے گی لیکن چون کہ مقالہ کے پہلے باب میں ”اُردو میں طنز و مزاح کی روایت“ سے بحث کی جا رہی ہے، اسلئے یہاں اُردو کے افسانوی اور غیر افسانوی نثر میں طنزیہ و مزاحیہ روایت کو بیان کیا گیا ہے۔ اُردو نثر میں مرزا الم نشرح کے قلمی نام سے نثر نگاری کا آغاز کرنے والے مرزا فرحت اللہ بیگ ڈپٹی نذیر احمد کے شاگرد ہیں۔ انھوں نے اپنے اظہار کے لئے طنز و مزاح کا ایسا رویہ اختیار کیا جو ان کی شناخت کا وسیلہ بن گیا اور وہ اُردو کے ان ادیبوں میں شمار کئے جانے لگے۔ جنھوں نے اُردو نثر کو طنز و مزاح کی روایت سے وابستہ کیا۔ جب سارے ہندوستان میں اُردو والوں پر افتاد آچکی تھی اور مسلم معاشرے میں جو افراتفری کا ماحول پیدا ہو گیا تھا تو اسے دور کرنے کیلئے اگر کوئی وسیلہ ادب کے توسط سے اختیار کیا جاسکتا تھا تو بلاشبہ اس وسیلہ کو مزاح نگاری کا نام دیا جاسکتا ہے۔ مرزا فرحت اللہ بیگ نے اُردو نثر کے توسط سے طنز و مزاح کو اظہار کا وسیلہ بنا کر اپنے عہد کے اُردو ادب میں تبدیلی پیدا کی۔ ”اودھ پنچ“ کے ادیبوں نے طنز و مزاح کے توسط سے

بھکوپن کو نثر میں رواج دیا تھا۔ جس میں توازن پیدا کرتے ہوئے مرزا فرحت اللہ بیگ نے ایسا باوقار انداز اختیار کیا کہ جس کی وجہ سے ان کی تحریروں کو اعتبار کا درجہ حاصل ہو گیا۔ مرزا فرحت اللہ بیگ اپنے عہد کے ایک لطیف طنز نگار اور ایک شگفتہ مزاح نگار ہیں۔ جنگی نثر فطری طنز و مزاح پیش کرتے ہوئے سماج و معاشرے کی بے اعتدالیوں پر افسردگی کا اظہار کرتی ہے۔ انہوں نے اپنی نثر کے توسط سے سماج کی ناہمواریوں اور غیر سماجی حرکات کو بنیاد بنایا۔ اردو نثر جو ”اودھ پنچ“ کے توسط سے رفتہ رفتہ صرف ہنسی مذاق اور پھبتی کا وسیلہ بنتی جا رہی تھی۔ اسے سلجھا ہوا مذاق اور طنز و ظرافت سے وابستہ کرنے والے ادیبوں میں مرزا فرحت اللہ بیگ پیش نظر آتے ہیں۔

بہر حال مرزا فرحت اللہ بیگ نے اردو نثر کی روایت میں ہنسی ٹھٹھول اور پھکڑ پن کے بڑھتے ہوئے تسلط کو روکتے ہوئے نہ صرف ”اودھ پنچ“ کے نثر نگاروں کے غیر متوازن اسلوب پر قدغن لگائی بلکہ ایسے اسلوب کا انتخاب کیا، جسکی وجہ سے طنز و مزاح شرافت اور معتبری کا وسیلہ بن کر ظاہر ہوا۔ چنانچہ اسی خصوصیت کی وجہ سے اردو ادب کے طنزیہ و مزاحیہ ادب میں مرزا فرحت اللہ بیگ نے اپنی انفرادی شناخت کے ذریعہ سرو منفرد کا درجہ حاصل کر لیا۔ مرزا فرحت اللہ بیگ کے بعد احمد شاہ بخار پطرس، مرزا عظیم بیگ چغتائی، مولانا ابوالکلام آزاد، امتیاز علی تاج، شفیق الرحمن، شوکت تھانوی، کنہیا لال کپور، رشید احمد صدیقی، مولانا عبدالماجد دریابادی اور کرشن چندر وغیرہ نے بھی طنزیہ و مزاحیہ اردو نثر میں شہرت حاصل کی۔ اسی طرح غلام احمد فرقت کا کوروی اپنی تصانیف ”مداوا“، ”قد مچے“ اور ”اردو ادب میں طنز و مزاح“ کی وجہ سے اردو طنز و مزاح میں ایک اہم مقام رکھتے ہیں۔ مشاق احمد یوسفی، کرنل محمد خان، یوسف ناظم اور مجتبیٰ حسین دورِ حاضر کی طنز و مزاح کی نمائندہ اہم شخصیتیں ہیں۔

سید سعید احمد  
مرزا فرحت اللہ بیگ

# مولوی عبدالغفور خاں نساخ

(۱)

جناب مولوی صاحب قبلہ !

یہ درویش گوشہ نشین، جو موسوم بہ اسد اللہ اور متخلص بہ غالب ہے مکرمت حال کا شاکر اور آئندہ افزائش عنایت کا طالب ہے۔ دفتر بے مثال، کو عطیہ کبریٰ اور موہبتِ عظمیٰ سمجھ کر یاد آوری کا احسان مانا۔ پہلے اس قدر افزائی کا شکر ادا کرتا ہوں کہ حضرت نے اس، میچمیرز، میچمدان کو قابل خطاب اور لایق عطا ئے کتاب جانا۔

میں دروغ گو نہیں، خوشامد میری غو نہیں۔ دیوانِ فیضِ عنزان اسمِ باسمی ہے۔ دفتر بے مثال اس کا نام بجا ہے۔ الفاظِ متین، معانی بلند، مضمون عمدہ، بندش دل پسند، ہم فقیر لوگ اعلانِ کلمۃ الحق میں بے باک و گستاخ ہیں۔ شیخ امام بخش طرزِ جدید کے موجد اور پرانی ناہموار روشوں کے ناسخ تھے۔ آپ اُن سے بڑھ کر بے صینہ، مبالغہ، بے مبالغہ نساخ ہیں۔ تم دانائے رموزِ اردو زبان ہو، سرایۂ نازشِ قلم و ہندستان ہو۔

خاکسار نے ابتدائے سن تمیز میں اردو زبان میں سخن سرائی کی ہے۔ پھر اوسط عمر میں باوشاہِ دہلی کا ذکر ہو کر چند روز اور اسی روش پر خامہ فرسائی کی ہے۔ نظم و نثر فارسی کا عاشق اور مائل ہوں۔ ہندستان میں رہتا ہوں مگر تیغِ اصفہانی کا گھائل ہوں۔ جہاں تک زور چل سکا فارسی زبان میں بہت کچھ بکا، اب نہ فارسی کی فکر، نہ اردو کا ذکر، نہ دنیا میں توقع، نہ عقبیٰ کی امید۔ میں ہوں اور

اندوہ ناکامی جاوید، جیسا کہ خود ایک قصیدہ نعت کی تشبیہ میں کہتا ہوں :

چشم کشودہ اند پہ کردار ہائے من

ز ایندہ ناامیدم وز رفت شرمسار

ایک کم ستر برس دنیا میں رہا، اب اور کہاں تک رہوں گا؟ ایک اردو کا دیوان ہزار بارہ سو بیت کا، ایک فارسی کا دیوان دس ہزار کئی سو بیت کا، تین رسالے شکر کے، یہ پانچ نسخے مرتب ہو گئے۔ اب اور کیا کہوں گا؟ مدح کا صلہ نہ ملا۔ غزل کی داد نہ پائی۔ ہرزہ گوئی میں ساری عمر گزرائی۔ بہ قول طالب آملی علیہ الرحمۃ :

لب از گفتن چناں بستم کہ گوئی

دہن بر چہرہ زخمی بود، یہ شد

سچ تو یوں ہے کہ قوتِ ناطقہ پر وہ تصرف اور قلم میں وہ زور نہ رہا۔ طبیعت میں وہ مزہ، سر میں وہ شور نہ رہا۔ پچاس پچپن برس کی مشق کا ملکہ کچھ باقی رہ گیا ہے۔ اس سبب سے فنِ کلام میں گفتگو کرتا ہوں۔ جو اس کا بھی بقیہ اسی قدر ہے کہ معرضِ گفتار میں مطابق سوال جواب دیتا ہوں۔ روز و شب یہ فکر رہتی ہے کہ دیکھیے وہاں کیا پیش آتا ہے اور یہ بال بال گنہگار بندہ کیوں کر بخشا جاتا ہے۔

حضرت سے یہ التماس ہے کہ آپ جو ابہا کے بادی اور مجھ کو ارسال نامے کی سہیل کے ہادی ہوئے ہیں، جب تک میں جیتا ہوں، نامہ و پیام سے شاد اور بعد میرے مرنے کے دعائے مغفرت سے یاد فرماتے رہیے گا۔ والسلام بالوف الاحترام۔

۱۸۶۳ء

قلم احمد نگر

۱۵۔ جون ۱۹۴۳ء

مدتی مکرم

عرب کے فلسفی ابوالعلاء معری نے زمانہ کا پورا پھیلاؤ تین دنوں کے اندر  
سیت دیا تھا۔ کل جو گزر چکا۔ آج جو گزر رہا ہے۔ کل جو آنے والا ہے۔

ثلاثة ایام، ہی الدھر کلہ

وماهن، الامس والیوم والغد

وما القمر الا واحد غیرانہ

یغیب ویاتی بالضیاء المجدد ۳۲۷

لیکن تین زمانوں کی تقسیم میں نقص یہ تھا کہ جسے ہم "حال" کہتے ہیں، وہ فی  
الحقیقت ہے کہاں؟ یہاں وقت کا جو احساس بھی ہمیں میسر ہے۔ وہ یا تو "ماضی" کی  
نوعیت رکھتا ہے یا مستقبل کی، اور انہی دونوں زمانوں کا ایک اضافی تسلسل ہے، جسے ہم  
"حال" کے نام سے پکارنے لگتے ہیں۔ یہ سچ ہے کہ "ماضی" اور "مستقبل" کے علاوہ  
وقت کی ایک تیسری نوعیت بھی ہمارے سامنے آتی رہتی ہے۔ لیکن وہ اس تیزی کے  
ساتھ آتی اور نکل جاتی ہے کہ ہم اسے پکڑ نہیں سکتے۔ ہم اس کا پیچھا کرتے ہیں، لیکن  
ادھر ہم نے پیچھا کرنے کا خیال کیا، اور ادھر اس نے اپنی نوعیت بدل ڈالی۔ اب یا تو  
ہمارے سامنے "ماضی" ہے جو جا چکا، یا "مستقبل" ہے جو ابھی آیا ہی نہیں۔ لیکن خود  
"حال" کا کوئی نام و نشان دکھائی نہیں دیتا جس وقت کا ہم نے پیچھا کرنا چاہا تھا۔ وہ



”حال“ تھا، اور ہماری پکڑ میں آیا ہے وہ ”ماضی“ ہے۔

۲ نکل چکا ہے وہ کوسوں دیار حراموں سے  
شاید یہی وجہ ہے کہ ابوطالب کلیم کو انسانی زندگی کی پوری مدت دو دن سے  
زیادہ نظر نہیں آئی:

۳ بدنامی حیات دو روزے نبود بیش  
داں ہم کلیم باتو چکویم، چہاں گزشت

یک روز صرف بستن دل شد بہ این دآن  
روزے دگر بکندن دل زین دآن گزشت ۳۲۸

ایک عرب شاعر نے یہی مطلب زیادہ ایجاز و بلاغت کے ساتھ ادا کیا ہے۔

ومتی بسا عدنا الوصال و دھرنا

یومان، یوم لوی و یوم صدود ۳۲۹

اور اگر حقیقت حال کو اور زیادہ نزدیک ہو کر دیکھئے تو واقعہ یہ ہے کہ انسانی  
زندگی کی پوری مدت ایک صبح شام سے زیادہ نہیں۔ صبح آنکھیں کھلیں، دوپہر امید و بیم  
میں گزری، رات آئی تو پھر آنکھیں بند تھیں۔ لم یلبثوا الا عشیة او ضحاحا ۳۳۰۔

۵ شورے شد واز خواب عدم چشم کشودیم

دیدیم کہ باقی ست شب فتنہ، غنودیم ۳۳۰

لیکن پھر غور کیجئے۔ اسی ایک صبح شام کے بسر کرنے کے لیے کیا کیا جتن نہیں  
کرنے پڑتے، کتنے صحراؤں کو طے کرنا پڑتا ہے؟ کتنے سمندروں کو لائگنا پڑتا ہے؟ کتنی  
چوٹیوں پر سے کودنا پڑتا ہے؟ پھر آتش و پنبہ کا افسانہ ہے۔ برق و خرمن کی کہانی ہے۔

۶ دریں چمن کہ ہوا داغ شبنم آرائی ست

تسلئے بہ ہزار اضطراب می بافند، ۳۳۱

ابوالکلام

- ۱- ابوالعلاء المعری کا قلعہ ہے (دیکھیے، شروع خط الزم: ۳: ۱۱: ۳۵۰)
- ۲- مصحفی کا مصرع ہے (جو اہر سخن (۲): ۶۳۹) پورا شعر لٹیک یوں ہے:
- سراخ قافلہ اشک لیجے کیونگر  
نکل گیا ہے وہ کوسوں دیار حرام سے  
اس سلسلے میں دیکھیے خط (۲) حاشیہ (۱)
- ۳- دیوان کلیم: ۱۳۰۔ پہلے شعر کا مصرع ثانی یوں ہے:
- کویم کلیم ابا تو کہ آنیم چہاں گذشت  
دوسرے شعر میں 'زین و آن' کی جگہ 'از جہاں' ہے۔
- ۴- سورة النازعات ۴۹: ۳۶
- ۵- غزالی مشہدی کا شعر ہے (منتخب التوارخ، ۱۷۱: ۳؛ نیز طبقات اکبری، ۲: ۳۸۳؛ آئین اکبری (ص ۱۹۶) میں مصرع یوں ہے:

شورے شدہ، از کو اب عدم چشم کشودیم  
بدایونی نے نے مصرع ادنیٰ میں 'چشم' کی جگہ 'دیدہ' لکھا ہے، اور یہی بہتر ہے۔

۶- کلیات بیدل (۱): ۶۱۰

☆☆☆☆☆

### اشعار کا ترجمہ

- ۱/ ۳۲۷۔ زمانہ فقط تین دنوں پر مشتمل ہے گزرا ہوا کل۔ آج اور آنے والا کل۔
- ۲/ ۳۲۷۔ چاند بھی ایک ہی ہے وہ صرف غائب ہوتا ہے اور پھر ایک نئی روشنی لیکر طلوع ہوتا ہے
- ۱/ ۳۲۸۔ زندگی کی بدنامی دو دن سے زیادہ نہیں ہے اے کلیم ہم تجھ سے کیسے کہیں ہم نے ان کو بھی کیسے گزارا۔
- ۲/ ۳۲۸۔ ایک دن تو دل کو ادھر ادھر لگانے میں صرف ہو گیا اور دوسرا ادھر ادھر سے اکھاڑنے کی نظر ہو گیا۔
- ۳۲۹۔ ہمیں وصال محبوب کب میسر ہو سکتا ہے کیونکہ ہمارا زمانہ دو دنوں پر مشتمل ہے ایک جدائی کا دن اور ایک رکاوٹ (وصل محبوب میں) کا دن۔
- ۳۳۰۔ ایک شور اٹھا اور ہم نے خواب عدم سے آنکھ کھولی دیکھا کہ ابھی صبح کی کچھ رات باقی ہے پھر ہم سو گئے۔
- ۳۳۱۔ اس چمن میں ہوا شبنم کے جو داغ بنا رہی ہے وہ در حقیقت اُسے ہزار پریشانوں سے سکون بخش رہی ہے۔

## منٹو

دبلا ڈیل، سوکھے سوکھے ہاتھ پاؤں، میانہ قد، چھپی رنگ، بے قرار آنکھوں پر سنہرے فریم کی عینک، کریم کلر کا سوٹ، سُرخ چھپاتی ٹائی، ایک دھان پان سا نوجوان مجھ سے ملنے آیا۔ یہ کوئی چوبیس پچیس سال ادھر کا ذکر ہے۔ بڑا بے تکلف، تیز طرار، چرب زبان، بولا۔  
— ”میں منٹو ہوں، سعادت حسن۔ آپ نے ہمایوں کا روسی ادب نمبر دیکھا ہوگا۔ اب میں ساقی کا فرانسیسی ادب نمبر لکنا چاہتا ہوں۔“

پہلی ہی ملاقات میں اُس کی یہ ضرورت سے بڑھی ہوئی بے تکلفی طبیعت کو کچھ ناگوار گزری۔ میں نے اُس کا پانی اتارنے کے لئے پوچھا۔ ”آپ کو فرانسیسی آتی ہے؟“  
بولا: ”نہیں!“

میں نے کہا: ”تو پھر آپ کیا کر سکیں گے؟“  
منٹو نے کہا: ”انگریزی سے ترجمہ کر کے میں آپ کا یہ خاص نمبر ایڈٹ کر دوں گا۔“  
میں نے کہا: ”اپنا پرچہ تو میں خود ہی ایڈٹ کرتا ہوں۔ پھر ساقی کے چار خاص نمبر مقرر ہیں۔ ان کے علاوہ اور کوئی نمبر فی الحال شائع نہیں ہو سکتا۔“

منٹو نے دال گلٹی نہ دیکھی تو فوراً اس موضوع ہی کو ٹال گیا۔ اور رخصت ہونے سے پہلے مجھ سے واضح کر گیا کہ اگر کسی مضمون کی ضرورت ہو تو معاوضہ بھیج کر اُس سے منگایا جا سکتا ہے۔

اس زمانے میں منٹو ترجمے ہی کیا کرتا تھا۔ اُس کی کتاب "سرگزشتِ امیر" چھپ کر آئی تھی۔ منٹو سے کبھی کبھی خط و کتابت ہوتی رہی۔ اور اُس کے چند معنائیں ساقی میں چھپے تھیں، مگر قلبی تعلقات اُس سے قائم نہ ہو سکے۔ مجھے یہی گمان رہا کہ یہ شخص بہت بہکا ہوا ہے۔ شیخی خورا اور چھپوڑا اس آدمی ہے۔ اس میں "میں" سما گئی ہے۔ زمانے کی چھری تلے آئے گا تو سب ٹھیک ہو جائے گا۔

معلوم ہوا کہ بڑا کٹر کمیونسٹ ہے اور مسلم یونیورسٹی سے اسے یہ کہہ کر نکال دیا گیا ہے کہ تم کو دق ہے۔ نئی گڑھ سے نکالے جانے کے بعد وہ اپنے گھر امرت سر چلا گیا۔ گھر والے بھی اس کے باغیانہ خیالات سے نالاں تھے، اس لئے اُن سے بھی بگاڑ ہو گیا تھا، امرت سر میں اپنے چند ہم خیال دوستوں کے ساتھ اس نے اپنی سرگرمیاں جاری رکھیں۔ ان کے لیڈر مکیننی کی حکومت والے باری (ملیگ) تھے۔ مگر یہ سب لوگ تو کچھ دبے دبے سے رہے، اس لئے حکومت کی قید و بند سے بچے رہے۔ پھر باری رنگون چلے گئے، اور منٹو بھی جا کر اخبار "مصور" میں نوکر ہو گیا۔

کئی سال گزر گئے۔ منٹو سے ایک آدھ ملاقات اور ہوئی، مگر دل کی جواری اُن سے اب بھی نہ کھلی۔ جیسا اور بہت سے مضمون نگاروں سے تعلق تھا اُن سے بھی رہا۔ بیہانگ کہ کھپلی بڑی جنگ کے زمانے میں وہ دلی ریڈیو میں آگئے۔ اور اب جو اُن سے پہلی ملاقات ہوئی تو انہوں نے چھوڑتے ہی کہا۔

"اب میں آپ سے معاوضہ نہیں لوں گا۔"

میں نے پوچھا: کیوں؟

بولے: معاوضہ میں اس لئے لیتا تھا کہ مجھے پیسوں کی ضرورت رہتی تھی۔"

دلی ریڈیو اسٹیشن پر جنگ کے زمانے میں ادیبوں اور شاعروں کا بڑا اچھا جگمگا ہوا تھا۔

احمد شاہ بخاری (پطرس) کنٹرولر تھے، خبروں کے شعبے میں جبرائیل حسن حسرت اور ڈاکٹر اختر حسین

رکے پوری، پروگرام کے شعبے میں ن م۔ راشد۔ انصار ناصری، محمود نظامی اور کرشن چندر۔  
منٹو کے مسودہ نويس اوپندرناٹھ اشک اور اردو کے منٹو اور میراجی تھے۔ اس زمانے میں  
منٹو کو بہت قریب سے دیکھنے کا مجھے موقع ملا۔

منٹو نے کچھ روپے جمع کر کے دو ٹائپ رائیٹر خرید لئے، ایک انگریزی کا اور ایک  
اردو کا۔ اردو کا ٹائپ رائیٹر وہ اپنے ساتھ ریڈیو اسٹیشن روزانہ لاتے تھے۔ منٹو کے ذمے  
جتنا کام تھا اس سے وہ کہیں زیادہ کرنے کے خواہش مند رہتے تھے۔ روزانہ دو تین ڈرامے اور فیچر  
لکھ دیتے۔ لکھنا تو انہوں نے بالکل چھوڑ ہی دیا تھا، کاغذ ٹائپ رائیٹر پر چڑھایا۔ اور کھٹا  
ٹائپ کرتے چلے جاتے۔ فیچر لکھنا اس زمانے میں بڑا کمال سمجھا جاتا تھا، مگر منٹو کے لئے یہ  
بائیں ہاتھ کا کھیل تھا۔ ذرا سی دیر میں فیچر ٹائپ کر کے بڑی حقارت سے پھینک دیا جاتا  
کہ

”لوزیہ رہا ہمارا فیچر!“

منٹو کی اس تیز رفتاری پر سب حیران ہوتے تھے۔ چیز بھی ایسی چچی ٹکی ہوتی کہ کہیں  
انگلی دھرنے کی اس میں گنجائش نہ ہوتی۔

دہلی آنے کے بعد منٹو کی افسانہ نگاری کا دہرہ جدید شروع ہوا۔ انہوں نے طبعاً اور  
افسانے ایک اچھوتے انداز میں لکھنے شروع کئے۔ ساقی کے لئے ہر مہینے ایک افسانہ بغیر مانگے  
مل جاتا۔ ”دھواں“ اسی ریلے میں لکھا گیا، اور اس کی اشاعت پر دہلی کے پریس ایڈوائزر نے  
مجھے اپنے دفتر بلوایا۔ وہ پڑھا لکھا اور بھلا آدمی تھا۔ انگریزی ادبیات میں میراجم جماعت بھی  
رہ چکا تھا۔ بولا ”بھائی، ذرا احتیاط رکھو۔ زمانہ بڑا ہے“ بات آئی گئی ہوئی۔ میں نے منٹو  
سے اس کا ذکر کیا۔ سب عادت بہت بگڑا مگر ساقی کے باب میں کچھ احتیاط برتنے لگا۔

لیکن یہ ناسور دہلی میں بند ہوا تو لاہور میں پھوٹا اور ”بو“ پر حکومت پنجاب نے منٹو کو  
دھر لیا۔ صفائی کے گواہوں میں منٹو نے مجھے بھی، دہلی سے بلوایا تھا۔ عدالت میں تین دنوں

نہ ہو سکی۔ لیکن اپیل میں غالباً منٹو ہری ہو گئے تھے۔ اس کے بعد رہا سہا خوں بھی منٹو کے دل سے نکل گیا، اور انہوں نے دھڑلے سے "فمنش" معنائیں لکھنے شروع کر دیئے۔ حکومت پنجاب کے پریس ایڈوائزر رچرچ دہری محمد حسین ایک عجیب و غریب بزرگ تھے۔ تھے تو علامہ اقبال کے حاشیہ نشینوں میں سے۔ مگر انہیں یہ زعم تھا کہ اقبال کو اقبال میں نے بنایا ہے۔ یہ صاحب ہاتھ دھو کر منٹو کے پیچھے پڑ گئے۔ اور یکے بعد دیگرے انہوں نے منٹو پر کئی مقدمات قائم کرادیئے۔ پھر ان کا نشہ اقتدار اتنا بڑھ گیا کہ انہوں نے مصنفوں و نگاروں کے ساتھ ناشرین اور کتب فروشوں کو بھی لپیٹنا شروع کر دیا۔ مقدمات کے سلسلے میں منٹو کو بمبئی سے لاہور آنا پڑتا تھا۔ ادھر تم بھی دلی سے کلکتوں کی برات لے کر پہنچتے تھے۔ چند روز لاہور کے ادلی حلقوں میں خاصی چیل چیل رہتی۔ شاید ایک آدھ ہی افسانے میں جرمانہ قائم رہا۔ ورنہ اپیل میں سب بری ہوتے رہے اور چو دہری صاحب کلتے رہے۔ منٹو نے اپنے مقدمات کی روداد کسی کتاب کے دیباچے میں لکھی ہے اور اس کتاب کو چو دہری صاحب ہی کے نام سے معنون کیا ہے۔

منٹو کی باتیں بڑی دلچسپ ہوتی تھیں۔ انہیں ہمیشہ یہ احساس رہتا تھا کہ میں ہی سب سے اچھا لکھنے والا ہوں، اس لئے وہ اپنے آگے کسی کو گردانتے نہ تھے۔ ذرا کسی نے دُور کی لی اور منٹو نے اڑنگا دگا یا خرابی صحت کی وجہ سے منٹو کی طبیعت کچھ چڑچڑی ہو گئی تھی۔ مزاج میں کسب بار بالکل نہیں رہی تھی۔ بات بات پر اڑنے اور لٹنے لگتے تھے۔ جو لوگ ان کے مزاج کو سمجھ گئے تھے وہ ان سے بات کرنے میں احتیاط برتنا کرتے تھے۔ ان کا مرض بقول ان کے کسی ڈاکٹر سے تشخیس نہ ہو سکا۔ کوئی کہتا دق ہے۔ کوئی کہتا معدے کی خرابی ہے، کوئی کہتا جگر کا فعل کم ہو گیا ہے۔ اور ایک ستم ظریف نے کہا کہ تمہارا پیٹ چھوٹا ہے اور انٹریاں بڑی ہیں۔ مگر منٹو ان سب بیماریوں سے بے پروا ہو کر ساری بد پرہیزیاں کرتا رہا۔

منٹو کی زبان پر "فراڈ" کا لفظ بہت چرٹھا ہوا تھا۔ میرا جہا کے ہاتھ میں دو لوہے کے

گوئے رہتے تھے۔ میں نے ان سے پوچھا، ان کا مصرف کیا ہے؟ منٹو نے کہا، فراڈ ہے۔ میراجی نے سیویٹوں کے مزعف میں سالن ڈال کر کھانا شروع کر دیا۔ میں نے کہا، یہ آپ کیا کر رہے ہیں؟ منٹو نے کہا، "فراڈ"۔ ادیندر ناتھ اشک نے کوئی چیز لکھی، منٹو نے کہا فراڈ ہے۔ اُس نے کچھ چپیں چپیں کی تو کہا، "تو خود ایک فراڈ ہے"۔

یادش بخیر! ایک صاحب نئے دیوندر ستیا رمتی۔ نئے کیا اب بھی ہیں اور اردو اور ہندی کے بہت بڑے ادیب ہیں۔ نوک گیتوں پر انگریزی میں بھی ایک کتاب چھپوا چکے ہیں۔ اسی زمانے میں وہ دلی آئے تو انہیں بھی امنا زنگاری کا شوق چڑایا۔ خاصے جہاں دیدہ آدمی تھے مگر بائیں بڑی بھولی بھولی کرتے تھے۔ بھاری بھرم۔ قد آور آدمی، چہرے پر بہت زبردست ڈاڑھی۔ دراصل انہوں نے اپنی ذمہ قطع ٹیگور سے ملنے کی کوشش کی تھی۔ ٹیگور کے ساتھ انہوں نے ایک تصویر بھی کھجوائی تھی جس کے نیچے لکھا ہوا تھا "گرد اور چیل"۔ ایک طرف سفید بگلا استاد اور دوسری طرف کالا بھنگ شگرد۔

ہاں تو ستیا رمتی صاحب نے امنے لکھنے اور سنانے شروع کئے۔ ابتدا میں تو سب نے لحاظ مروت میں چند امنے سنے پھر کئی کاٹنے لگے۔ پھر انہیں دُور ہی سے دیکھ کر بھاگنے لگے۔ مگر منٹو بھاگنے والا آدمی نہیں تھا۔ منٹو نے ایک آدھ امنے تو سنا۔ اس کے بعد ستیا رمتی صاحب کو گالیوں پر دھر لیا۔ منٹو نے برملا کہنا شروع کر دیا، "تو بہت بڑا فراڈ ہے۔ تیری ڈاڑھی ڈاڑھی نہیں ہے، پراپیگنڈا ہے۔ تو امنے ہم سے ٹھیک کرنا ہے اور جا کر اپنے نام سے چھپو لیتا ہے"۔ اور اس کے بعد منمنظفات سنانا شروع کر دیں۔ مگر صاحب مجال ہے کہ ستیا رمتی کی تیوری پر بل بھی آیا ہو! اسی طرح مسکراتے اور بھولی بھالی باتیں کرتے رہے۔ میں کہتا تھا کہ اس شخص میں ولیوں کی سی صفات ہیں۔

منٹو کہتا تھا، "یہ راسپوٹین ہے، ابلیس ہے!"

دراصل منٹو کو بناوٹ سے چرہمندی۔ خود منٹو کا ظاہر و باطن ایک تھا، اس لئے لگی لپی

نہ رکھتا تھا۔ جو کچھ کہنا ہوتا صاف کہہ دیتا، بلکہ منٹو بد تمیزی کی حد تک منہ پھٹتا۔ ایک دفعہ احمد شاہ بخاری نے بڑے سر پرستانہ انداز میں کہا: "دیکھو منٹو، میں تمہیں اپنے بیٹے کے برابر سمجھتا ہوں۔"

منٹو نے جھٹکا کر کہا: "مگر میں آپ کو اپنا باپ نہیں سمجھتا!" مزہ تو اس وقت آیا جب چراغ حسن حسرت سے منٹو کی ٹانگہ ہوئی۔ واقعہ دلی ریڈیو کا ہے جہاں اتفاق سے بھی موجود تھے اور چلنے کو دہرا چل رہا تھا۔ حسرت اپنی علییت کا رعب سب پر گانتھتے تھے۔ ذکر تھا سومرسٹ ہاؤس کا جو منٹو کا محبوب افسانہ لکھا اور مولانا صاحب بات کاٹ کر اپنی عربی فارسی کو بیچ میں لے آئے اور لگے اپنے چڑاؤنے انداز میں کہنے "مقامات" حریری میں لکھا — آپ نے تو کیا پڑھی ہوگی عربی میں ہے یہ کتاب: "دیوان حماسہ اگر آپ نے پڑھا ہوتا — مگر عربی آپ کو کہاں آتی ہے۔" اور حسرت نے تاہر توڑکی عربی فارسی کتابوں کے نام گنوا دیئے۔

منٹو خاموش بیٹھا بیچ دہا ب کھاتا رہا۔ بولا تو صرف اتنا بولا: "مولانا ہم نے عربی فارسی اتنی نہیں پڑھی تو کیا ہے؟ ہم نے اہ بہت کچھ پڑھا ہے۔"

بات شاید کچھ بڑھ جاتی مگر کرکشن چندر وغیرہ نے بیچ میں پڑ کر موضوع ہی بدل دیا۔ اگلے دن جب پھر سب جمع ہوئے تو حسرت کے آتے ہی بھوکچال سا آگیا۔ منٹو کا جوابی حملہ شروع ہو گیا۔ "کیوں مولانا، آپ نے فلاں کتاب پڑھی ہے؟ مگر آپ نے کیا پڑھی ہوگی،" وہ تو انگریزی میں ہے۔ اور فلاں کتاب؟ شاید آپ نے اس جدید ترین مصنف کا نام بھی نہیں سنا ہوگا۔ اور منٹو نے جتنے نام کتابوں کے لئے ان میں سے شاید ہی کوئی ایسی کتاب جو جس کا نام مشہور ہو۔ منٹو نے کوئی پچاس نام ایک ہی سانس میں گنوا دیئے اور مولانا سے کہلا لیا کہ ان میں سے ایک بھی کتاب نہیں پڑھی۔ ہم چشموں اور ہم نشینوں میں یوں سبکی ہوتے دیکھ کر مولانا کو پسینے آگئے۔



منٹو نے کہا: مولانا اگر آپ نے عربی فارسی پڑھی ہے تو ہم نے انگریزی پڑھی ہے۔  
 آپ میں کوئی سرخاب کا پر لگا ہوا نہیں ہے۔ آئندہ ہم پر عرب جانے کی کوشش نہ کیجئے۔  
 مولانا کے جانے کے بعد کسی نے پوچھا: یار تو نے یہ اتنے سارے نام کہاں سے یاد  
 کرتے؟

منٹو نے مسکرا کر کہا: کل شام یہاں سے اٹھ کر سیدھا انگریزی کتب فروش جینا کے  
 ہاں گیا تھا۔ جدید ترین مطبوعات کی فہرست اُس سے لے کر میں نے رٹ ڈالی:

سُننا کہ اس بدمزگی کو یوں دُور کیا گیا کہ احباب نے رات کو ایک COCK TAIL  
 پارٹی برپا کی، اور جب چند دُور ہو گئے تو منٹو اور حسرت کو گلے ملوادیا۔

منٹو نے کہا: مولانا تم بھی فراڈ ہو اور میں بھی فراڈ ہوں:

حسرت نے کہا: نہیں تم ماہم ہو:

منٹو نے کہا: تم ابن خلدون ہو:

اور دونوں ایک دوسرے کے گلے لگ گئے۔

منٹو بڑا ذہین آدمی تھا۔ اگر ذرا کوئی اپنی حد سے بڑھتا تو وہ سمجھتا کہ یہ شخص میری توہین  
 کر رہا ہے مجھے احمق سمجھ رہا ہے۔ دل میں بات رکھنے کا وہ قائل نہیں تھا۔ اس کام کے لئے  
 اوپنڈر ناٹھ اشک بنا تھا۔ بڑی گھٹل طبیعت کا آدمی تھا۔ منٹو پینے میں تیس چالیس ڈرامے  
 اور فیچر لکھ دیتا تھا، اور اشک صرف دو ڈرامے لکھتا تھا، اور وہ بھی رو رو کر۔ پھر بڑی ڈھٹائی  
 سے کہتا پھرتا تھا کہ جتنی تنخواہ مجھے ملتی ہے اُس سے زیادہ کے یہ دو ڈرامے میں نے لکھے ہیں۔  
 منٹو اس کی بڑی دُرگت بناتا تھا۔ سب کے سامنے اسے فراڈ اور حرام زادہ تک کہہ دیتا تھا۔  
 اشک اُس وقت تو روٹکھا سو جاتا لیکن منٹو کی باتیں دل میں رکھتا گیا، اور بعد میں بمبئی کی مسلم  
 انڈسٹری میں منٹو کی جڑ کاٹتا پھرا۔

شیخی کی باتیں منٹو کو سخت ناپسند تھیں۔ اور شیخی کر کر ہی کرنے میں اُسے لطف آتا

آتا تھا۔ ن۔ م۔ راشد سے میں نے کہا: یہ آپ کی چھوٹی بڑی شاعری میں تو اچھی نہیں لگتی۔  
آخر اس میں کیا بات ہے؟

راشد نے RHYME اور RHYTHM پر ایک مختصر لکچر بھاڑنے کے بعد اپنی نظم "اے  
مری ہم رقص مجھ کو تھام لے" مجھے سنائی شروع کی اور کہا: دیکھئے! میں نے اس نظم میں ڈانس کا  
ردم رکھا ہے۔

میں بڑی سعادت مندی سے سننا رہا مگر منٹو بھلا کب تاب لاسکتے تھے۔ چیخ کر بولے: کونسا  
ڈانس؟ والز، وِسا، سمبا، کتھاکلی، کتھک، مہنی پوری؟ — فراڈ کہیں کا۔  
بچا اے راشد کھیا فی مہنی مہنی کر رہ گئے۔

منٹو کے دماغ میں نئی سے نئی بات آتی تھی۔ ایسی اچھی کسی اور میں دیکھی ہی نہیں۔ ایک  
میم صاحب کی حسین ٹانگوں کو دیکھ کر کہنے لگے: اگر مجھے ایسی چار ٹانگیں مل جائیں تو انہیں کٹوا کر  
اپنے پلنگ کے پائے بنالوں۔

ریڈیو اسٹیشن پر منٹو ایک دن بڑے بے زار بیٹھے تھے۔ میں نے کہا: خیریت تو ہے؟ بولے  
"سخت بدتمیز اور جاہل میں یہاں کے لوگ۔ ٹیلی فون receive کر کے کہتا ہوں "منٹو" تو ادھر  
سے وہ حیران ہو کر پوچھتا ہے "دن تو؟" میں کہتا ہوں "دن تو نہیں، منٹو۔" تو وہ کہتا ہے  
"بھنٹو؟"

منٹو کو اپنی زبان دانی پر بڑا ناز تھا، اور واقع میں منٹو بہت صحیح اور عمدہ زبان لکھتے تھے۔  
انہوں نے اپنے کسی افسانے میں ایک عورت کا حلیہ لکھنے کے سلسلہ میں یہ بھی لکھا تھا کہ بچہ  
مہنے کے بعد اُس کے پیٹ پر شکنیں پڑ گئی تھیں۔ میں نے شکنیں بدل کر چڑھیں کر دیا۔ جب  
افسانہ ساقی میں چھپ کر آیا تو منٹو اس لفظ پر اچھل پڑے۔ بولے "میں نے جس وقت شکنیں  
لکھا تھا تو میں سوچ رہا تھا کہ یہ لفظ ٹھیک نہیں ہے۔ مگر میری سمجھ میں اور کوئی لفظ نہیں آیا۔  
اصل لفظ یہی ہے جو میں لکھنا چاہتا تھا" اس کے بعد گھلے دل سے انہوں نے سب کے سامنے

کہا کہ میں صرف دو ایڈیٹروں کی اصلاح قبول کرتا ہوں ایک آپ اور دوسرے خالد علی خاں۔ آپ دونوں کے علاوہ کسی اور کو میرا ایک لفظ بھی بدلنے کی اجازت نہیں ہے۔

منٹو بظاہر بڑا اکھڑا اور بدتمیز آدمی نظر آتا تھا مگر دراصل اس کے پہلو میں ایک بڑا حساس دل تھا۔ دُنیل نے اسے بڑے دکھ پہنچائے تھے۔ امیر گھرانے کا لاڈ لاجپتہ تھا۔ بگڑ گیا اور خوب پیٹ بھر کے بگڑا۔ دوست احباب، کنبہ دار، رشتہ دار، سب سے اسے تکلیفیں پہنچتی تھیں۔ اس لئے اس میں نفرت کا جذبہ بہت بڑھ گیا تھا، مگر اس کی انسانیت مرتے دم تک قائم رہی۔ منٹو کا گل گوٹھنا سا بچہ اچھا خاصا کھیلتا مالتا ذرا سی بیماری میں چپٹ پٹ ہو گیا۔ مجھے معلوم ہوا تو میں بھی اس کے گھر پہنچا، احتیاطاً سو روپے ساتھ لیتا گیا کہ شاید منٹو کو روپے کی ضرورت ہو۔ صفیہ کا روتے روتے بُرا حال ہو گیا تھا۔ موتا کا گھر تھا، اس نے میری بیوی کھانائے کر پہنچیں۔ انہوں نے صفیہ کو سنبھالا منٹو کی آنکھوں میں پہلی اور آخری بار میں نے آنسو دیکھے۔ بچہ دفنایا جا چکا تھا۔ میں نے منٹو کو رسمی دلاسا دیا اور چپکے سے روپے ان کی طرف بڑھا دیئے۔ منٹو نے روپے نہیں لئے، مگر تھوڑی دیر کے لئے وہ اپنا غم بھول گیا اور حیرت سے میرا منہ نکلتا رہا۔ بس میں اس واقعہ کا تذکرہ اسنے اکثر احباب سے کیا، اور متعجب ہونا رہا کہ بے مانگے کوئی روپے کسی کو کیسے دے سکتا ہے۔

منٹو کو شراب پینے کی لت خدا جانے کب سے بھتی۔ جب تک وہ دلی ہے ان کی شراب بڑھنے نہیں پاتی تھی۔ بمبئی جانے کے بعد انہوں نے پیسہ بھی خوب کمایا اور شراب بھی خوب پی۔ جب پاکستان بنا تو وہ لاہور آگئے۔ یہاں فلموں کا کام نہیں تھا، اس لئے انہیں قلم کا سہارا لینا پڑا۔ ہمارے ادب جیسی بجز زمین سے روزی پیدا کرنا منٹو ہی کا کام تھا۔ صحت پہلے ہی کون سی اچھی تھی۔ رہی سہی شراب نے غارت کر دی۔ کئی دفعہ مرتے مرتے بچے۔ روٹی ٹلے یا نہ ملے۔ بیس روپے روز انہیں شراب کے لئے ملنے چاہئیں۔ اس کے لئے انہوں نے اچھا بڑا سب کچھ لکھ ڈالا۔ روزانہ دو ایک افسانے لکھنا ان کا معمول ہو گیا تھا۔ انہیں لے کر وہ کسی

ناشر کے پاس پہنچ جاتے۔ نامشروں نے پہلے مزدورت سے انہیں خریدیا۔ پھر بے مزدورت۔ پھر اپنے اور منہ چھپانے لگے، دُور سے دیکھتے کہ منٹو آ رہا ہے تو دکان سے ٹل جاتے۔ منٹو کی اب بالکل وہی حالت ہو گئی تھی جو آخر آخر میں اختر شیرانی، اور میراجی کی۔ بے تکلف لوگوں کی جیب میں ہاتھ ڈال دیتے اور جو کچھ جیب میں ہوتا نکال لیتے۔ اس میں سے گھر کچھ نہیں پہنچتا تھا۔ شراب سے بچنے کی بہت کوشش کی گئی۔ خود منٹو نے اس سے بچنے کے لئے اپنے آپ کو پاگل خانے میں داخل کرا لیا۔ منہ سے یہ کافر لگی چھوٹ بھی گئی تھی مگر اللہ بھلا کرے دوستوں کا ایک دن پھر پلا لائے۔ نتیجہ یہ کہ رات کو خون کی تہ ہوئی۔ ہسپتال پہنچایا گیا۔ مہینوں پرٹے رہے اور جینے کا ایک موقع اور مل گیا۔

اگست ۱۹۵۲ء میں کئی سال بعد لاہور گیا تھا۔ لاہور کے ادیب، شاعر، اڈیٹر اور پبلشر ایک بڑی پارٹی میں جمع تھے کہ غیر متوقع طور پر منٹو بھی وہاں آ گئے۔ اور سیدھے میرے پاس چلے آئے۔ اُن کی حالت غیر تھی۔ میں نے کہا: آپ تو بہت بیمار ہیں۔ آپ کیوں آئے؟ میں یہاں سے اٹھ کر خود آپ کے پاس آنے والا تھا۔

بولے: "ہاں بیمار تو ہوں، مگر جب یہ سنا کہ آپ یہاں آ رہے ہیں تو جی نہ مانا۔"

اتنے میں ایک شامت کا ماما پبلشر ادھر آ نکلا۔ منٹو نے آواز دی: "ادسے ادھر آ۔"

وہ رکتا جھکتا آ گیا: "کیا ہے تیری جیب میں؟ نکال۔" اس نے جیب میں سے پانچ روپے نکال کر پیش کئے۔ مگر منٹو پانچ روپے کب قبول کرنے والے تھے؟ حرام زادے دس روپے تو دے؟ یہ کہہ کر اس کی اندر کی جیب میں ہاتھ ڈال دیا۔ اور دس روپے کا نوٹ نکال کر پھر مجھ سے باتیں کرنے لگے۔ گویا کچھ سہاوی نہیں۔ پبلشر نے بھی سوچا کہ چلو سستے چھوٹے وہاں سے رنو چکر ہو گیا۔ منٹو پندرہ بیس منٹ تک بیٹھے۔ باتیں کرتے رہے۔ مگر اُن کی بے حسینی بڑھ گئی اور مُردہ کر کے رخصت ہو گئے۔ مجھ سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو گئے۔

پانچ مہینے بعد اخباروں سے معلوم ہوا کہ منٹو اس دُنیا سے رخصت ہو گئے۔ انہوں نے

پھر چپکے سے شراب پی لی تھی، خون ڈالتے ڈالتے مر گئے۔ ہمیں تو منٹو کی عظمت کا اعتراف ہے ہی، خود منٹو کو بھی اس کا احساس تھا، چنانچہ جو کتبہ انہوں نے اپنی لوحِ مزار کے لئے خود لکھا تھا اُس میں اس حقیقت کی طرت اشارہ کیا ہے۔

”یہاں سعادت حسن منٹو دفن ہے۔ اُس کے سینے میں

فنِ افسانہ نگاری کے سارے اسرار و رموز دفن ہیں۔ وہ

اب بھی منوں مٹی کے نیچے سوچ رہا ہے کہ وہ بڑا افسانہ

نگار ہے یا خدا؟“

## بیچ اور جھوٹ کا رزم نامہ

عہدِ قدیم کے مورخ لکھتے ہیں کہ اگلے زمانہ میں فارس کے شہ ناپنے پتوں کے لیے تین باتوں کی تعلیم میں بڑی کوشش کرتے تھے۔ شہ سواری، تیراندازی اور راست باز شہ سواری اور تیراندازی تو بے شک سہل آجاتی ہوگی، مگر کیا اچھی بات ہوتی اگر ہمیں معلوم ہو جاتا کہ راست بازی کن کن طریقوں سے سکھاتے تھے اور وہ کون سی سپر تھی کہ جب دروغ دیوزاد آکر ان کے دلوں پر شیشہ جادو مارتا تھا، تو یہ اس چوٹ سے اُس کی ادٹ میں بیچ جاتے تھے۔

اس میں شک نہیں کہ دنیا بری جگہ ہے! چند روزہ عمر میں بہت سی باتیں پیش آتی ہیں، جو اس مشیتِ خاک کو اس دیو آتش زاد کی اطاعت کے لیے مجبور کرتی ہیں۔ انسان سے اکثر ایسا جرم ہو جاتا ہے کہ اگر قبولے، تو مرنا پڑتا ہے؛ ناچار مکرنا پڑتا ہے، کبھی ابا فریبی کر کے جاہلوں کو پھنساتا ہے؛ جب نغمہ رزق کا پاتا ہے۔ اس کے علاوہ بہت مزے دنیا کے ہیں کہ مکر و دغا ان کی چاٹ لگاتی ہے، اور جُزدی جُزدی خطائیں ہو جاتی ہیں جن سے ممکن ہے ہی بن آتی ہے۔ غرض بہت کم انسان ہوں گے جن میں یہ حوصلہ و استقلال ہو کہ راستی کے راستے میں ہر دم ثابت قدم ہی رہیں۔

یہ بھی یاد رہے کہ انسان کے بیچ بولنے کے لیے سننے والے بھی ضرور ہیں، کیوں کہ خوشامد جس کی دکان میں آنے موتی برس رہے ہیں، اُس سے زیادہ جھوٹ کیا ہوگا اور کون ایسا ہے جو اس قید کا زنجیری نہیں۔ ڈرپوک بچا را ڈر کا مارا خوشامد کرتا ہے۔ تابعداً اُمید کا بھوکا آقا کو خوش کر کے پیٹ بھرتا ہے۔ دوستِ محبت کا بندہ ہے۔ اپنے

دوست کے دل میں اسی سے گھر کرتا ہے۔ ایسے بھی ہیں کہ نہ غلام ہیں، نہ ڈرپوک ہیں۔ انھیں باتوں باتوں میں خوش کر دینے ہی کا شوق ہے۔ اسی طرح جب جلسوں میں نمودیے گدھوں کے دعوے بل ڈاگ کی آواز سے کئی میدان آگے نکل جاتے ہیں، تو ان میں وہ لوگ بھی ہوتے ہیں جنہیں کچھ امید، کچھ ڈر، کچھ مروت سے، غرض چارنا چار کبھی ان کے ساتھ ساتھ، کبھی پیچھے پیچھے؛ دوڑنا پڑتا ہے۔

آج کل تو یہ حال ہے کہ جھوٹ کی عملداری دور دور تک پھیل گئی ہے، بلکہ جن صاحب تیسروں کو قوتِ عقلی جھوٹ نہیں بولنے دیتی اور خود اس مُردار سے متنفر ہیں، وہ بھی اسی کے حامی ہو کر اردوں کے اخلاق خراب کرتے ہیں۔

سچ کا عجب حال ہے کہ اتنا تو اچھا ہے، مگر پھر بھی لوگ اُسے ہر وقت اچھا نہیں سمجھتے چنانچہ جب کسی شے پر دل آتا ہے اور سچ اس کے برخلاف ہوتا ہے، تو اُس وقت سچ سے زیادہ کوئی بُرا نہیں معلوم ہوتا۔ اصل یہ ہے کہ حضرت انسان کو حقیقت اور واقعیت سے کچھ غرض نہیں۔ جس چیز کو جی نہیں چاہتا، اس کا جاننا بھی نہیں چاہتے۔ جو بات پسند نہیں آتی، اس کا ذکر بھی نہیں سنتے، اس کا سنتے ہیں، اُس کا نئے نکال دیتے ہیں۔

حکیموں نے جھوٹ سے متنفر ہونے کی بہت سی تدبیریں نکالی ہیں اور جس طرح بچوں کو کڑوی دوا مٹھائی میں ملا کر کھلاتے ہیں، اسی طرح انواع و اقسام کے رنگوں میں اس کی نصیحتیں کیں ہیں، تاکہ لوگ اُسے منستے کھیلنے چھوڑ دیں۔

دافع ہو کہ ملکہ صداقت زبانی، سلطانِ آسمانی کی بیٹی تھی، جو کہ ملکہ دانش خانوں کے پیٹ سے پیدا ہوئی تھی۔ جب ملکہ موصوفہ نے ہوش سنبھالا، تو اول تعلیم و تربیت کے سپرد ہوئی۔ جب انھوں نے اس کی پرورش میں اپنا حق ادا کر لیا، تو باپ کے دربار میں سلام کو حاضر ہوئی۔ اسے نیکی اور نیک ذاتی کے ساتھ خوبوں اور محبوبوں کے زیور سے لہ ایک قسم کا شکاری کتا ہے، جسے ہندوستانی زبان میں گلڈ انک کہتے ہیں۔

آراستہ دیکھ کر سب نے صدقِ دل سے تعریف کی۔ عزتِ دوام کا تاجِ مرصع سر پر رکھا گیا اور حکم ہوا کہ جاؤ اولادِ آدم میں اپنا نور پھیلاؤ۔ عالمِ سفلی میں دروغ دیوزاد ایک سفلہ نابکار تھا کہ حق تیرہ دماغ اس کا باپ تھا اور ہوس ہوا پرست اس کی ماں تھی۔ اگرچہ اُسے دربار میں آنے کی اجازت نہ تھی، مگر جب کسی تفریح کی صحبت میں تمسخر اور ظرافت کے بھانڈا آیا کرتے تھے تو ان کی سنگت میں وہ بھی آجاتا تھا۔ اتفاقاً اس دن وہ بھی آیا ہوا تھا اور بادشاہ کو ایسا خوش کیا تھا کہ اُسے بلوس خاص کا خلعت مل گیا تھا۔ یہ منافق دل میں سلطانِ آسمانی سے سخت عداوت رکھتا تھا۔ ملکہ کی قدر و منزلت دیکھ کر اسے حسد کی آگ نے بھڑکایا۔ چنانچہ وہاں سے چپ چپاتے نکلا اور ملکہ کے عمل میں خلل ڈالنے کو سانساً روانہ ہوا۔ جب یہ دعوے دار نے ملک اور نئی رعیت کے تسخیر کرنے کو اٹھے، تو چونکہ بزرگانِ آسمانی کو ان کی دشمنی کی بنیاد ابتدا سے معلوم تھی، سب کی آنکھیں ادھر لگ گئیں کہ دیکھیں، اُن کی لڑائی کا انجام کیا ہو؟

سج کے زور و قوت کو کون نہیں جانتا۔ چنانچہ ملکہ صد اقت کو بھی حقیقت کے دعوے تھے۔ اٹھی اور اپنے زور میں بھری ہوئی اٹھی؛ اسی واسطے بلند اٹھی۔ اکیلے آئی اور کسی کی مدد ساتھ نہ لائی۔ ہاں، آگے آگے فتح و اقبال نور کا غبار اڑاتے آتے تھے اور پیچھے پیچھے اِدراک پری پرواز تھا۔ مگر صاف معلوم ہوتا تھا کہ تابع ہے، شریک نہیں۔ ملکہ کی شان شاہانہ تھی اور بدبہ خسر وانہ تھا۔ اگرچہ آہستہ آہستہ آتی تھی، مگر استقلال کا رکاب پکڑے تھا۔ اور جو قدم اٹھاتا تھا، دس قدم آگے پڑتا نظر آتا تھا۔ ساتھ اس کے جب ایک دفعہ جم جاتا تھا، تو انسان کیا، فرشتے سے بھی نہ ہٹ سکتا تھا۔

دروغ دیوزاد بہر وہ پ بدلنے میں طاق تھا، ملکہ کی ہر بات کی نقل کرتا تھا اور نئے نئے سوانگ بھرتا تھا تو وضع اس کی گھبرائی ہوئی معلوم ہوتی تھی۔ دنیا کی ہوا وہ ہوس ہزاروں رسالے اور پلٹیں اس کے ساتھ لیے تھیں اور چوں کہ یہ ان کی مدد کا محتاج



تھا، اسی لالچ کا مارا کمزور تا بعد اوروں کی طرح اُن کے حکم اٹھاتا تھا۔ ساری حرکتیں اس کی بے معنی تھیں اور کام بھی اُلٹ پلٹ، بے اوسان تھے، کیونکہ استقلال ادھر نہ تھا۔ اپنی شہدہ بازی اور نیرنگ سازی سے فتح یاب تو جلد ہو جاتا تھا، مگر تھم نہ سکتا تھا۔ ہوا دھوس اس کے پار و فادار تھے اور اگر کچھ تھے تو وہی سنبھالتے رہتے تھے۔

کبھی کبھی ایسا بھی ہو جاتا تھا کہ دونو کا آنا سامنا ہو کر سخت لڑائی آپڑتی تھی۔ اس وقت دروغ دیوزاد اپنی دھوم دھام بڑھانے کے لیے سر پر بادل کا دھواں دھار پگڑ لپیٹ لیتا تھا۔ لاف و گزاف کو حکم دیتا کہ شیخی اور نمود کے ساتھ آگے جا کر غل مچانا شروع کر دو۔ ساتھ ہی دغا کو اشارہ کر دیتا تھا کہ گھات لگا کر بیٹھ جاؤ۔ دائیں ہاتھ میں طراری کی تلوار، بائیں ہاتھ میں بے جیانی کی ڈھال ہوتی تھی۔ غلط نمائیروں کا ترکش آویزاں ہوتا تھا۔ ہوا دھوس دائیں بائیں دوڑتے پھرتے تھے۔ دل کی مہٹ دھرمی بات کی بیچ، پیچھے سے زور لگاتے تھے۔ غرض کبھی مقابلہ کرتا تھا تو ان زوروں کے بھروسے پر کرتا تھا اور باوجود اس کے کہ ہمیشہ یہی چاہتا تھا کہ دُور دُور سے لڑائی ہو۔ میدان میں آتے ہی تیروں کی بوجھاڑ کر دیتا تھا، مگر وہ بھی بادِ ہوائی، اٹکل سچو، بے ٹھکانے ہوتے تھے۔ خود ایک جگہ پر نہ ٹھہرتا تھا۔ دم بدم جگہ بدلتا تھا، کیونکہ حق کی کمان سے جب تیرِ نظر اس کی طرف سر ہوتا تھا، تو جھٹ ناڑ جاتا تھا۔ ملکہ کے ہاتھ میں اگر چہ باپ کی کڑک بجلی کی تلوار نہ تھی، مگر تو بھی چہرہ مہبت ناک تھا۔ اور رعبِ خدا داد کا خود سر پر دھرا تھا۔ جب معرکہ مار کر ملکہ فتح یاب ہوتی تھی، تو یہ شکست نصیب اپنے تیروں کا ترکش پھینک، بے جیانی کی ڈھال منہ پر لے، ہوا دھوس کی بھیر میں جا کر چھپ جاتا تھا۔ نشانِ لشکر گر پڑتا تھا۔ اور لوگ پھریا پکڑے زمین پر گھیٹتے پھرتے تھے۔

ملکہ صداقت زمانی کبھی بھی زخمی بھی ہوتی تھی۔ مگر سانچ کو آسچ نہیں، زخم جلد بھر آتے تھے۔ اور وہ جھوٹا نابکار جب زخم کھاتا تھا، تو اسے سڑتے تھے کہ اوروں میں

بھی دبا پھیلا دیتے تھے۔ مگر ذرا انکو ر بندھے اور پھر میدان میں آن کو دا۔

دروغ دیوزاد نے تھوڑے ہی تجربہ میں معلوم کر لیا تھا کہ بڑائی اور دانائی کا پردہ اسی میں ہے کہ ایک جگہ نہ ٹھیروں۔ اس لیے دھوکہ بازی اور شبہہ کاری کو حکم دیا کہ ہمارے چلنے پھرنے کے لیے ایک سڑک تیار کرو، مگر اس طرح کے ایچ پیج اور ہیر پھیر دے کر بناؤ کہ شاہراہ صداقت جو خطِ مستقیم میں ہے، اس سے کہیں نہ ٹکرائے۔ چنانچہ جب اُس نابکار پر کوئی حملہ کرتا تھا تو اس رستہ سے جدھر چاہتا تھا نکل جاتا تھا، اور جدھر سے چاہتا تھا پھر آن موجود ہوتا تھا۔

ان رستوں سے اُس نے ساری دنیا پر حملے کرنا شروع کر دیے اور بادشاہت اپنی تمام عالم میں پھیلا کر دروغ شاہ دیوزاد کا لقب اختیار کیا۔ جہاں جہاں فتح پاتا تھا، ہوا و ہوس کو اپنا نائب چھوڑتا اور آپ فوراً کھسک جاتا۔ وہ اس فرماں برداری سے بہت خوش ہوتے تھے۔ اور جب ملکہ کا لشکر آتا تھا تو بڑی گھاتوں سے مقابلے کرتے تھے۔ جھوٹی قسموں کی ایک لمبی زنجیر بنائی تھی۔ سب اپنی کمریں اس سے جکڑ لیتے تھے کہ ہرگز ایک دوسرے کا ساتھ نہ چھوڑیں گے۔ مگر سچ کے سامنے جھوٹ کے پانوں کہاں لڑتے تھے اور متابعت کر کے مٹتے تھے۔ پھر ادھر ملکہ نے منہ پھیرا، ادھر باغی ہو گئے۔ ملکہ جب آسمان سے نازل ہوئی تھی، تو سمجھتی تھی کہ نبی آدم میرے آنے سے خوش ہوں گے۔ جو بات نہیں گئے اُسے مانیں گے اور حکومت میری تمام عالم میں پھیل کر مستقل ہو جائے گی۔ مگر یہاں دیکھا کہ گزارہ بھی مشکل ہے۔ لوگ ہٹ دھرمی کے بندے ہیں اور ہوا و ہوس کے غلام ہیں۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ ملکہ کی حکومت آگے بڑھتی تھی مگر بہت تھوڑی تھوڑی۔ اس پر بھی یہ دشواری تھی کہ ذرا اس طرف ہی اور پھر بد عملی ہو گئی۔ کیونکہ ہوا و ہوس جھٹ بناوت کا نفاذ بجا، لہ جب جھوٹ کی فلتی کھلنے لگتی ہے، تو جھوٹا آدمی ایسی باتیں پیش کرتا ہے جس سے لوگ شبہہ اور شک میں پڑ جائیں اور سمجھیں کہ ہو تو سکتا ہے، شاید جو یہ کہتا ہے وہی سچ ہو۔

دشمن کے زیرِ علم جا موجود ہوتے تھے۔ ہر چند ملکہ صداقتِ زمانی ان باتوں سے کچھ دہتی نہ تھی کیوں کہ اس کا زور کسی کے بس کا نہ تھا، مگر جب بار بار ایسے پاجی کینے کو اپنے مقابلہ پر دیکھتی تھی اور اس میں سوا مکر و فریب اور مکر و درمی دہے ہمتی کے اصالت اور شجاعت کا نام نہ پاتی تھی، تو گھٹتی تھی اور دل میں پیچ و تاب لکھاتی تھی۔ جب سب طرح سے نا امید ہوئی، تو غصہ ہو کر اپنے باپ سلطان آسمانی کو لکھا کہ آپ مجھے اپنے پاس بلا لیجیے۔ دنیا کے لوگ اس شیطان کے تابع ہو کر جن بلاؤں میں خوش ہیں، ان ہی میں رہا کریں، اپنے کیے کی سزا آپ پالیں گے۔ سلطان آسمانی اگرچہ اس عرضی کو پڑھ کر بہت خفا ہوا، مگر پھر بھی کوتاہ اندیشوں کے حال پر ترس کھایا اور سمجھا کہ اگر سچ کا قدم دنیا سے اٹھا، تو جہان اندھیرا اور تمام عالم تہ دبالا ہو جائے گا۔ چنانچہ اس خیال سے اس کی عرض نامنظور کی۔ ساتھ اس کے یہ بھی گوارا نہ ہوا کہ میرے جگر کا ٹکڑا جھوٹے بد اصلوں کے ہاتھوں یوں مصیبت میں گرفتار رہے۔ اسی وقت عالم بالا کے پاک نہادوں کو جمع کر کے ایک انجمن مستعد کی۔ اُس میں دو امر تینے طلب قرار پائے۔

۱۔ کیا سبب ہے کہ ملکہ کی کارروائی اور فرماں فرمائی دنیا میں ہر دل عزیز نہیں۔

۲۔ کیا تدبیر ہے جس سے اس کے آئین حکومت کو جلد اہل عالم میں رسائی ہو اور

اسے بھی ان تکلیفوں سے رہائی ہو۔

کیمٹی میں یہ بات کھلی کہ درحقیقت ملکہ کی طبیعت میں ذرا سختی ہے اور کارروائی میں تلخی ہے۔ صدر انجمن نے اتفاق رائے کر کے اس قدر زبادہ کہا کہ ملکہ کے دماغ میں اپنی حقیقت کے دعوؤں کا دھواں اس قدر بھرا ہوا ہے کہ وہ ہمیشہ ریل گاڑی کی طرح بیدھے خط میں چل کر کامیابی چاہتی ہیں، جس کا زور طبیعتوں کو سخت اور دھواں آنکھوں کو کڑوا معلوم ہوتا ہے۔ بعض اوقات لوگوں کو اس کی راستی سے نقصان اٹھانے پڑتے ہیں کبھی ایسے فساد اٹھ کھڑے ہوتے ہیں جن کا سنبھالنا مشکل ہو جاتا ہے اور یہ زمانہ ایسا ہے کہ دورانِ اندیشی اور صلاحِ وقت کے بغیر کام نہیں چلتا۔ پس اُسے چاہیے کہ جس طرح ہو سکے اپنی سختی اور

تلمنی کی اصلاح کرے۔ جب تک یہ نہ ہوگا، لوگ اُس کی حکومت کو رغبت سے قبول نہ کریں گے کیونکہ دیودروغ کی حکومت کا ڈھنگ بالکل اس کے خلاف ہے۔ اول تو اُس میں فانیع ابالی بہت ہے اور جو لوگ اس کی رعایا میں داخل ہو جاتے ہیں۔ انہیں سوا عیش و آرام کے دنیا کی کسی بات سے خبر نہیں ہوتی۔ دوسرے وہ خود بہر و پیرہ ہے۔ جو صورت سب کو بھائے، وہی روپ بھر لیتا ہے اور اوروں کی مرضی کا جامہ پہنے رہتا ہے۔ غرض اہل انجمن نے صلاح کر کے ملکہ کی طرزِ لباس بدلنے کی تجویز کی۔ چنانچہ ایک ویسا ہی ڈھیلا ڈھالا جامہ تیار کیا، جیسا کہ جھوٹ پہنتا تھا اور وہ پہن کر لوگوں کو حیل دیا کرتا تھا۔ اس جامہ کا مصلحت زمانہ نام ہوا۔ چنانچہ اس خلعت کو زیبِ بدن کر کے ملکہ پھر ملک گیری کو اٹھی۔ جس ملک میں پہنچتی اور آگے کو راستہ مانگتی، ہوا و ہوسِ حاکم وہاں کے اسے دروغ شاہ دیوزاد سمجھ کر آتے اور شہر کی کنجیاں نذر گزارا ننتے۔ ادھر اس کا دخل ہوا، ادھر ادراک آیا اور جھٹ وہ جامہ اتار لیا۔ جامہ کے اترتے ہی اُس کی اصل روشنی اور ذاتی حُسن و جمال پھر چمک کر نکل آیا۔ چنانچہ اب یہی وقت آگیا ہے، یعنی جھوٹ اپنی سیاہی کو ایسا رنگ آمیزی کر کے پھیلاتا ہے کہ سچ کی روشنی کو لوگ اپنی آنکھوں کے لیے مضر سمجھنے لگے ہیں۔ اگر سچ کہیں پہنچ کر اپنا نور پھیلا نا چاہتا ہے، تو پہلے جھوٹ سے کچھ زرق برق کے کپڑے مانگ کر لاتا ہے۔ جب تبدیلِ لباس کر کے وہاں جا پہنچتا ہے، تو وہ لفافہ اتار کر پھینک دیتا ہے۔ پھر اپنا اصلی نور پھیلاتا ہے کہ جھوٹ کی قلعی کھل جاتی ہے۔